

El Ártico en peligro

SEGUNDO SEMESTRE DE 2012, no. 12

GREENPEACE



Patricia Arendar
Directora ejecutiva
Greenpeace México
@PatiArendarGP

Estimada socia, estimado socio:

Quiero contarte que en Greenpeace estamos eufóricos debido a que, con más de 220,000 ciudadan@s, logramos salvar por ahora a Cabo Pulmo.

Tu voto por la conservación de este parque marino fue determinante para exigir al gobierno del presidente Calderón que cancele el proyecto de turismo depredador de Cabo Cortés. Este triunfo es tuyo, nuestro, de miles de niñ@s que votaron defendiendo sus recursos naturales, de los artistas, escritores, tomadores de decisiones, moneros, académicos, organizaciones sociales y ambientales, soci@s, ciberactivistas, voluntari@s, y por supuesto del equipo de trabajo de Greenpeace México y de Greenpeace España.

Definitivamente este logro es de tod@s aquell@s que pusimos nuestro compromiso, voluntad y trabajo para hacer posible esta gran victoria. Por eso te queremos agradecer tu apoyo activo en esta campaña ciudadana, y deseamos celebrar contigo este gran momento de nuestra organización.

En este número te informamos también en qué estamos trabajando actualmente con nuestras campañas: Beatriz Olivera y Gustavo Ampugnani te explican por qué tenemos que salvar al Ártico para la humanidad; y por qué la petrolera Shell está amenazando a dicha región. Daniel Montoya denuncia la falta de seriedad en el trabajo de remediación realizado por Petróleos Mexicanos (Pemex), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa), quienes a seis meses del derrame petrolero en Coatzacoalcos continúan sin resolver los daños provocados en la zona.

Por otra parte, Pierre Terras destapa la cloaca de la contaminación de los ríos en México y revela datos claves de un estudio realizado por el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) en el río Santiago. Aleira Lara nos da varias razones de peso acerca de por qué Semarnat y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) amargan la miel mexicana, y Héctor Magallón escribe sobre la importancia de unir las manos, la cabeza y el corazón por una causa.

José Luis Lezama, académico de El Colegio de México, es nuestro articulista invitado. En el texto "La disputa por el Ártico" aborda cómo las enormes riquezas naturales casi intactas, que se encuentran en dicha región bajo los hielos que hoy se derriten por el cambio climático y en las profundidades del mar, son los motivos que guiarán las peleas entre diversos países por apropiarse del Alto Ártico.

También te queremos contar sobre *[R]evolución forestal*, el documental que hicimos con Sasha Sokol y National Geographic con un claro objetivo: difundir cuatro experiencias exitosas que llevan a cabo comunidades forestales en nuestro país en torno al manejo forestal sustentable de los bosques.

Finalmente, te comento que en este primer semestre del año hemos estado muy activos en la defensa del medio ambiente, y en lo que resta del año nos esperan grandes desafíos y batallas por ganar junt@s. Por ello, en estos momentos esperamos contar con tu invaluable apoyo y adhesión a las demandas planteadas por cada una de nuestras campañas.

Me despido con un hasta pronto y te agradezco una vez más por ser soci@ y activista comprometid@ con la defensa de nuestros recursos naturales.

GREENPEACE

DIRECCIÓN EJECUTIVA: Patricia Arendar

DIRECCIÓN DE CAMPAÑAS: Gustavo Ampugnani

AGRICULTURA SUSTENTABLE: Aleira Lara

BOSQUES: Paloma Neumann

ENERGÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO: Beatriz Olivera, Daniel Montoya

TÓXICOS: Pierre Terras

LOGÍSTICA Y OPERACIONES: Mineo Yanome, Erick Olivera

ÁREA LEGAL: María Colín

MOVILIZACIÓN: Héctor Magallón

VOLUNTARIOS: Ángel Ramajo, Adriana López

NIÑOS Y JÓVENES: Brenda Suárez

WEB: Oliver Martínez

PUBLICIDAD: Flor Lavariega

DIRECCIÓN DE COMUNICACIONES: Raúl Estrada

PRENSA: Angélica Simón, Rosalina Piñera

VIDEO: Alejandro Cadena

DISEÑO EDITORIAL: Alejandro Zamudio

DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS:

Guadalupe Hernández

CONTABILIDAD: Rosario Martínez

RECURSOS HUMANOS: Alma Jazmin, Gisela Labastida

IT: Arturo González, Rodolfo Sánchez, Eric Consejo (GPI)

DIALOGO DIRECTO: José María González

SOPORTE A SOCIOS: Miguel Farfán

GPMX

CONSEJO EDITORIAL: Patricia Arendar, Gustavo Ampugnani,

Raúl Estrada

DIRECCIÓN EDITORIAL: Raúl Estrada

EDICIÓN: María Vázquez Valdez

DISEÑO EDITORIAL: Alejandro Zamudio

Greenpeace es una organización global, ambientalista, no gubernamental e independiente política y económicamente, ya que no recibe dinero de empresas, partidos políticos, ni gobiernos. Greenpeace trabaja exclusivamente con las aportaciones voluntarias de personas que simpatizan con su forma de trabajar y que buscan un mundo más pacífico, verde y humano. GPMX es una publicación de Greenpeace México, A.C., distribuida semestralmente entre los socios donadores de Greenpeace.

© 2012. Greenpeace México A. C.

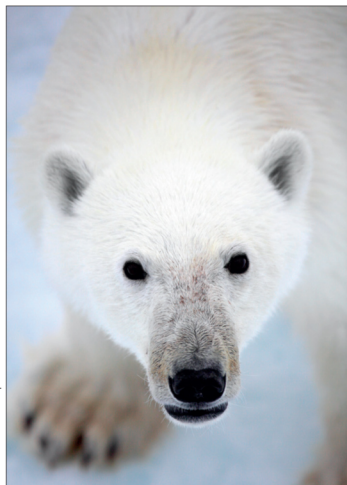
Dirección: Sta. Margarita 227, col. Del Valle, C. P. 03100, México, D.F.

Centro de contacto y atención a socios: 5687 8780 y 5687 8869 y conmutador: 5687 9595.

Página web: www.greenpeace.org.mx

Correos: greenpeace.socios@greenpeace.org y greenpeace.mexico@greenpeace.org

Esta publicación fue impresa en papel con 50% de fibras recicladas, no derivadas de madera o provenientes de bosques con manejo sustentable, y que además fue blanqueado sin cloro y es libre de ácidos.



© Juli Riazac / Greenpeace

Esta es la cara de un oso polar capturado en Labrador Sea, en la costa de Canadá. Los osos polares no pueden sobrevivir sin el hielo marino y ahora, con los derretimientos constantes, esta especie está severamente amenazada pues no puede desplazarse entre los bloques helados para cazar y reproducirse.

Contenido

- 4 Breves
- 6 Movilización y unidad para el cambio
- 8 La disputa por el Ártico
- 13 Derrame en Coatzacoalcos, "limpieza" de papel
- 14 ¡Lo logramos, salvamos Cabo Pulmo!
- 18 Greenpeace y Sasha Sokol por la defensa de los bosques
- 20 Destapando cloacas
- 23 Río menos 20
- 24 Semarnat y Sagarpa amargan la miel mexicana
- 27 Limpiando nuestras nubes
- 28 Carrera por el medio ambiente
- 31 Otras formas de donar
- 33 ¡Somos muchos pero el planeta necesita más!
- 35 Zona de contacto



© Greenpeace / Ivan Castañeira

BUSCAR PETRÓLEO EN AGUAS PROFUNDAS, UNA ESTUPIDEZ

Como se ha demostrado en distintos ámbitos tras el derrame de la plataforma petrolera Deepwater Horizon, la perforación en aguas profundas del Golfo de México es una gran estupidez. Por ello, en marzo pasado, Greenpeace convocó a un debate público a los cuatro candidatos a la presidencia de la República, de los partidos representados ante el Instituto Federal Electoral, para que abordaran este tema.

Al encuentro no asistió ninguno de ellos, pero sí tres especialistas sobre temas de energía: David Shields, en representación de Gabriel Quadri, por el partido Nueva Alianza; Claudia Sheinbaum, por el Movimiento Progresista que encabeza Andrés Manuel López Obrador, y Alejandro Carabias en representación de la coalición Compromiso por México de Enrique Peña Nieto, mientras que el PAN estuvo ausente. El PRI-PVEM adoptó una postura ambigua y preocupante porque si bien desestimó la perforación petrolera en aguas profundas, no se pronunció por cancelar los permisos ya existentes. Sheinbaum y Shields rechazaron que los proyectos en aguas profundas sean una opción viable para el país.

Greenpeace exige que el tema de la exploración de aguas profundas sea descartado de la agenda petrolera por los riesgos ambientales, sociales y económicos que implica, y que las plataformas políticas tengan compromisos claros para continuar con la transición energética hacia fuentes limpias, seguras y sustentables.



POR UN SANTUARIO BALLENERO

Panamá, 2 de julio, 2012.- Durante la 64ª reunión de la Comisión Ballenera Internacional (CBI), Greenpeace llamó a los gobiernos que están a favor de la cacería de cetáceos a apoyar el establecimiento de un Santuario en el Atlántico Sur.

Estos enormes mamíferos enfrentan actualmente amenazas que no tenían cuando se negoció la Convención Internacional para la Regulación de la Caza de Ballenas en la década de 1940, como son el ruido, enfermedades, golpes de barcos, contaminación, ingestión de plásticos y acidificación del océano por el cambio climático, entre otras. Las poblaciones en peligro necesitan nuestra ayuda; por ejemplo, la ballena gris occidental podría extinguirse este siglo.

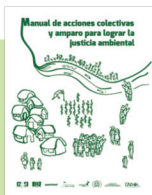
La creación del Santuario en el Atlántico Sur permitiría conservar las poblaciones de ballenas desde el Ecuador y hasta los límites con el Santuario Ballenero Austral. El proyecto tiene el apoyo de muchas naciones, entre ellas las latinoamericanas, pero cuenta con la dura oposición de Noruega, Islandia y Japón, que siguen cazando cientos de cetáceos cada año.

CONSULTA MUNDIAL PARA PROTEGER LOS BOSQUES

Colombia, 28 de junio, 2012.- Greenpeace lanzó un proceso de consulta global para proponer un conjunto de principios y estándares mínimos a fin de que el esquema de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD+), y otros programas enfocados en los bosques y en el cambio climático, den beneficios para las comunidades locales.

Esta consulta inició con el lanzamiento del documento *Los bosques y la gente primero*, que se dio a conocer en una reunión del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial.

El esquema de REDD+ que se discute a nivel mundial tiene la finalidad de implementar un mecanismo para detener la deforestación y degradación de los bosques del mundo, y así frenar el cambio climático global. Greenpeace no pretende avalar o rechazar a REDD+ como concepto, pero sí exige que se garantice el respeto a los derechos de los pueblos indígenas y comunidades locales, así como la protección de los bosques, evitando el riesgo de que las intervenciones de REDD+ produzcan resultados contraproducentes.



ACCIÓN COLECTIVA Y JUSTICIA AMBIENTAL

Greenpeace, junto con diversas organizaciones, presentó el documento *Manual de acciones colectivas y amparo para lograr la justicia ambiental*, en mayo de este año. El objetivo es que las comunidades y los consumidores afectados en su salud y medio ambiente puedan acudir ante tribunales federales a demandar la reparación de daños causados por particulares y empresas públicas.

La función de este y otros instrumentos jurídicos es lograr que las empresas y los gobiernos se comprometan con el cumplimiento efectivo de la legislación ambiental, actuando a favor de la naturaleza.

Un ejemplo de los casos que se pueden llevar como acciones colectivas son los relacionados con los derrames petroleros. Según la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepe), de 1993 a 2007 en México ocurrieron 7,279 percances ambientales, tanto de Pemex como de organismos del sector petroquímica. La paraestatal y las empresas buscaron en su momento argumentos legales para no hacerse responsables de estos daños. El manual puede ser una guía para que los afectados acudan a los tribunales y que sus demandas sean atendidas.



© Greenpeace Guadalajara

X ANIVERSARIO DEL VOLUNTARIADO EN GUADALAJARA

El pasado 22 de junio, los voluntarios de Guadalajara celebraron diez años de apoyar las campañas de Greenpeace en México y en el mundo. Detrás hay muchas horas de trabajo y dedicación, y de enfrentar contratiempos y adversidades.

Fue en junio de 2002 cuando Víctor Busteros y José Luis Perlasca, entonces coordinador de voluntarios de Greenpeace México, fundaron este grupo local, cuyo voluntariado actualmente está con-

formado por activistas que tienen el objetivo común de promover la labor de nuestra organización en el estado de Jalisco.

El grupo de Guadalajara ha sido un pilar importante para la construcción de una masa crítica en esta región, para que más ciudadanos se unan en la defensa del medio ambiente por medio de las principales campañas de Greenpeace en México. ¡Felicidades por su esfuerzo y resultados!



© Greenpeace / Prometio Lucero

SE RETIRA GREENPEACE DE COALICIÓN

A principios de 2012, en el marco del proceso electoral por la presidencia de México, Greenpeace integró con otras organizaciones la coalición denominada "México rumbo a la sustentabilidad". El objetivo era presentar a los candidatos presidenciales los cuarenta lineamientos que deberían incluirse en la agenda nacional y que forman parte de los desafíos ambientales del país.

Greenpeace participó en la primera reunión con Josefina Vázquez Mota y en la segunda con Gabriel Quadri; no obstante, en mayo de este año decidió no participar

en los siguientes encuentros debido a que no se llevaron a cabo conforme a las reglas establecidas y acordadas entre todas las organizaciones de la coalición. En este contexto, la organización decidió retirarse del proceso porque no permitía un diálogo constructivo.

En el siguiente enlace encontrarás el mensaje de Patricia Arendar, nuestra directora ejecutiva, acerca de los motivos de Greenpeace para dejar este grupo: <http://www.greenpeace.org/mexico/es/Noticias/2012/Mayo/Se-retira-Greenpeace-de-la-coalicion-Mexico-Rumbo-a-la-Sustentabilidad/>



Movilización y unidad para el cambio

El éxito en la defensa de Cabo Pulmo nos dejó una enseñanza insoslayable: unidas, las personas podemos hacer la diferencia ante cualquier circunstancia. Esto también lo hemos visto recientemente en las movilizaciones de Medio Oriente, Estados Unidos, España y, en particular, en México luego de las elecciones de este año. La conciencia y la unidad son ingredientes fundamentales para la movilización, y en última instancia para el cambio.

Héctor Magallón



Estas imágenes muestran diversos momentos de las acciones de Greenpeace, en las que la participación ciudadana ha sido fundamental para el éxito de las campañas.

Hablar de movilización y participación no es nuevo para Greenpeace. De hecho ha estado presente desde el origen de nuestra organización. En 1971, los fundadores de Greenpeace eran parte del movimiento pacifista que luchaba contra la guerra de Vietnam y contra las pruebas nucleares que el gobierno de Estados Unidos llevaba a cabo en el Océano Pacífico.

Como parte de esa lucha, una docena de activistas se dieron a la tarea de organizar a una gran cantidad de gente que, con su trabajo, capacidades, conocimientos y aportaciones económicas hicieron posible que el barco Phyllis Cormack zarpara ese año de Vancouver, Canadá, con la intención de impedir una de las detonaciones nucleares en la isla de Amchitka, cerca de la costa de Alaska. Jamás se imaginaron que con estas acciones inspirarían un movimiento mundial que finalmente llevó a la consolidación de Greenpeace como la organización ambientalista más importante del planeta.

La gente es la base de la fuerza de Greenpeace. Sin ella no tendríamos la independencia financiera y política en la cual nos sustentamos, ni legitimidad en nuestras campañas. Sin embargo, en los últimos años ha resultado evidente que, si queremos ganar la batalla por la defensa de nuestro planeta, es necesaria la participación activa de muchas más personas.

La Primavera Árabe en el Medio Oriente, el movimiento #Occupy en Estados Unidos, los Indignados en España o el

movimiento #YoSoy132 en México, por mencionar algunos ejemplos, nos muestran lo que se puede conseguir cuando la gente une sus manos, cabeza y corazón por una causa. Cuando la gente decide ejercer su ciudadanía, no hay límites para lo que se puede lograr.

Estos esfuerzos también nos han enseñado nuevas formas de organizarnos. Gracias al Internet, las redes sociales y los teléfonos celulares, no necesitamos un caudillo que nos diga qué hacer, porque ahora, actuando en redes, todos podemos contribuir con nuestra creatividad, conocimiento y recursos para alcanzar las causas que nos proponemos. Este tipo de participación es esencial para defender nuestro planeta.

Es por esto que en los últimos años Greenpeace ha iniciado un proceso para incluir, de manera cada vez más consciente y contundente, a la gente en nuestras campañas. Muchas oficinas nacionales de la organización han creado departamentos de movilización, y México no es la excepción.

La reciente victoria en la defensa del Parque Nacional Cabo Pulmo, en Baja California Sur, es sólo un botón de muestra de lo que podemos conseguir actuando juntos. Más de 221,000 personas votaron a favor de la conservación de nuestros recursos naturales y por la cancelación del proyecto Cabo Cortés. Imaginate lo que podemos lograr cuando, en lugar de ser unos cientos de miles, seamos millones. ¿Te suena imposible? ¡Entre todos podemos conseguirlo! •



La disputa por el Ártico*

El horizonte es aciago para el Ártico. Tiempos de deshielo y el arrebato de sus recursos se avecinan, pues en su blanco territorio se conjugan dos condiciones: riqueza y vulnerabilidad. Minerales, petróleo y gas natural abundan en esta región, sobre la cual las naciones más poderosas del planeta están fincando sus empresas por venir.

José Luis Lezama

*Este texto, publicado el 16 de julio de 2011 en el periódico *Reforma*, fue donado por su autor a la revista *GPMX*.
www.joseluislezama.com



Durante el verano de 2009, Greenpeace documentó los impactos del cambio climático en el Ártico, particularmente en el glaciar Petermann.

El calentamiento global muestra una sorprendente capacidad para unir a las naciones. Las une, por ejemplo, en una inmensa retórica ambientalista que dramatiza sus efectos presentes y futuros sobre la vida, la economía y el bienestar de la población, pero ante lo cual no asumen compromisos reales para conjurar el daño anunciado. Todos los países se muestran ansiosos por exhibir públicamente su devoción y fervor ambiental, siempre y cuando no afecten los intereses de sus grandes corporaciones económicas, sobre todo las que son responsables de los gases que, a decir de los expertos, harán que hierva la Tierra.

No obstante, es tal la capacidad de propiciar “comunidad” del cambio climático, que ha logrado que países económicamente confrontados se unan en la codicia por explotar y devastar los recursos que el planeta había mantenido celosamente resguardados en el llamado Lejano Norte, especialmente en la región ártica y que, por obra del calentamiento, se ha puesto al alcance de sus manos. El Ártico almacena inmensas riquezas naturales que hoy día se han vuelto particularmente atractivas por la demanda creciente de materias primas de una economía mundial incontenible, aun en sus momentos de contracción y crisis. Pero no son sólo las ocho naciones que integran el Consejo del Ártico: Estados Unidos, Rusia, Canadá, Islandia, Dinamarca, Noruega, Finlandia y Suecia, quienes se disputan las fortunas del Ártico.

Los estudios de la United States Geological Survey señalan que el Ártico cuenta con una quinta parte del petróleo y el gas natural por descubrir en el mundo. Además, abundan en la región

minerales y elementos básicos para la industria moderna como el hierro, el oro, el uranio, el torio y algunos de los llamados metales raros, ampliamente utilizados en la microelectrónica.

El calentamiento está haciendo accesibles y rentables estos recursos que anteriormente carecían de valor económico. El Ártico se está calentando al doble de velocidad que el resto del planeta, y las más cálidas aguas del Pacífico penetran por el estrecho de Behring, haciendo su parte en el derretimiento de esta frágil región.

Muchos parecen festejar la entrada en escena de la riqueza del Ártico en el mercado mundial. Las compañías petroleras ven allí un promisorio espacio de negocios; los consorcios mineros británicos y canadienses hacen cuentas de las jugosas ganancias que les depara el futuro; las compañías navieras muestran también su entusiasmo por el creciente deshielo y han empezado a operar en las rutas marítimas del Lejano Norte, esperando que para el año 2030, las aguas del Ártico se abran durante más meses a la navegación comercial. Hoy día, la flota rusa ya transporta materias primas y petróleo por las aguas de Siberia al Lejano Oriente. China, que ha pedido formar parte como observador, lo mismo que la Unión Europea, en los organismos internacionales que tratan de poner orden en las disputas por la atribución de derechos de los territorios del Ártico, posee un enorme interés en los recursos del extremo norte del planeta, operando desde hace cerca de dos décadas un barco rompe hielo llamado el Dragón de la Nieve (Xue Long) y construyendo nuevos navíos de este tipo para acentuar su presencia en la zona.

El gobierno de Groenlandia, por su parte, ha decidido relajar sus leyes para favorecer la explotación de los recursos por compañías extranjeras; para estos burócratas, lo único que hay que exigirles a los consorcios internacionales es que prometan que sus operaciones serán “Sustentables”. Todos ellos parecen agradecer al calentamiento global tantas bondades. No ocurre lo mismo con algunas de las comunidades nativas, como es el caso de los Inuit, que verán dañadas sus formas de vida basadas en la caza y la pesca. Tampoco habrá felicidad para los ecosistemas que no sólo resultarán afectados en sus funciones para asegurar la sobrevivencia de las diversas especies que allí habitan, sino también en las que tienen que ver con el papel de los hielos polares para refractar la luz solar y enfriar al planeta, así como su capacidad para atrapar el carbono que el deshielo amenaza con liberar.

El Ártico representa una enorme tentación para los países que comandan la economía y el comercio planetario. La ruta marítima del Lejano Norte acortaría en una tercera parte el trayecto normal que pasa por el Canal de Suez; a diferencia del Medio Oriente, ésta es una zona con mayor estabilidad política, y es hoy día un área libre de piratas. En una economía mundial luchando por salir de la recesión, con naciones deseosas de superar sus problemas financieros con los recursos naturales casi intactos de esta región, y con la urgente necesidad de los bloques económicos por abaratar los costos de producción para ser más competitivos en el comercio mundial, a quién le importa el acta de defunción que se está emitiendo hoy día al extraer y poner en circulación los recursos del Ártico. •



© Greenpeace / Diego Omar Uriarte

Lanza Greenpeace la campaña **Salva el Ártico**

Beatriz Olivera y Gustavo Ampugnani

El Ártico es un área compartida entre Europa, Asia y América del norte con importantes reservas de petróleo y gas natural. Las naciones más poderosas del mundo están aprovechando la circunstancia para adueñarse de estos recursos. El Ártico es, quizás, el ecosistema más vulnerable de la Tierra ante los derrames de petróleo,* pero el

agotamiento de los yacimientos de hidrocarburos tradicionales lo han vuelto atractivo para las grandes petroleras.

Las extensas capas de hielo del Ártico han fascinado a los exploradores durante siglos. Sin embargo, ahora el cambio climático las está derritiendo a una velocidad alarmante. Los científicos alertan que en diez o veinte años esa región quedará libre de hielo en el verano. De hecho, en

los últimos treinta años perdimos tres cuartas partes de la capa flotante de hielo en la zona del Ártico.

Esta región es el hogar de cuatro millones de personas, y en él además habita una extensa y valiosa fauna: aves marinas como el arao de Brännich, el cormorán, la gaviota y el eider real, además de un gran número de especies endémicas de mamíferos marinos.

SALVA EL ÁRTICO EN EL MUNDO

ALEMANIA



© Gordon Walters / Greenpeace

AUSTRALIA



© Tom Jefferson / Greenpeace

BRASIL



© Mariánida Cruppe / Greenpeace

© Greenpeace / Diego Omar Uriarte



El oso polar Sak (que significa Blanco en lengua maya) hizo su aparición en la Ciudad de México para pedir a los ciudadanos que defiendan su hogar en el Polo Norte. Estos son algunos aspectos de la campaña de firmas.

© Greenpeace / Ivan Castañeira



© Greenpeace / Ivan Castañeira



Las ballenas de Groenlandia, los narvales y las morsas son visitantes de invierno del estrecho de Davis y de la bahía de Baffin. Las focas barbudas se congregan en esa franja durante la temporada más fría del año. Entre mayo y junio arriban a la zona ballenas minke, jorobadas, rorcuales y azules procedentes del sur, y durante todo el año se avistan focas anilladas. Las focas de Groenlandia, así como las focas narizonas —naturales de las aguas árticas— comienzan su migración a lo largo de las costas occidentales groenlandesas entre mayo y junio y permanecen en la zona hasta diciembre. Los osos polares también residen ahí de febrero a mayo.

Reclamemos junt@s el Ártico para la Humanidad

En el verano de 2012, Greenpeace lanzó una campaña internacional de tres años para pedir a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que declare al Ártico como un santuario global, donde quede prohibido extraer petróleo y pescar a escala industrial. Se trata del proyecto más grande y el de mayor desafío que Greenpeace jamás haya afrontado.

Hemos llevado esta campaña a los más de cuarenta países en los que trabajamos con un claro objetivo: crear un movimiento que salve al Ártico. Para ganar necesitamos a millones de

personas como tú en todo el mundo para unirse a esta campaña.

Cuando hayamos alcanzado dos millones de firmas, esos nombres serán colocados en una cápsula indestructible que llevaremos al Ártico para depositarla a cuatro kilómetros de profundidad, en el lecho marino.

Donde sea que estés, cuando mires al norte sabrás que tu nombre estará inscrito en ese extremo del planeta como testimonio de nuestro compromiso por proteger el Ártico. •

* Hollebone B. & Fingas M.F. 2008. *Oil Spills in the Arctic: A Review of Three Decades of Research at Environment In: Oil Spill Response: A Global Perspective* (eds. Davidson WF, Lee K & Cogswell A). NATO Science for Peace and Security Series C: Environmental Security.

CHINA

© Wu Di / Greenpeace



FRANCIA

© Micha Pélaut / Greenpeace



INDIA

© Kiran Vaid / Greenpeace



La campaña global **Salva el Ártico** sumó a diversas personalidades de talla internacional, en México llegó hasta la sede del Festival Internacional de Cine de Guanajuato 2012 (GIFF). Ahí, el oso polar Sak le pidió a diversas celebridades que lo ayuden a defender su hogar.



Paul McCartney



Spencer Tunik



Diana Bracho



Maggie Heygi

Martha Debayle



© Greenpeace / Nigel Marple



© Greenpeace / Nigel Marple

La actriz Lucy Lawless (*Xena: Warrior Princess* y *Spartacus*) se unió a los activistas de Greenpeace para detener un buque de perforación de la transnacional petrolera Shell, mismo que fue contratado para hacer una expedición al Ártico en la que buscaría yacimientos de hidrocarburos. El buque fue detenido en el puerto de Taranaki. El objetivo es impedir que devaste la costa de Alaska.

Las amenazas de Shell

Beatriz Olivera

Shell, la petrolera holandesa, ha explorado y producido petróleo durante más de un siglo. Desde hace años la empresa planea extraer crudo de uno de los paisajes más bonitos y frágiles del planeta, un lugar en el que habitan muchas especies representativas, como los osos polares: el Ártico.

En febrero pasado, activistas de Greenpeace bloquearon un buque de perforación de petróleo contratado por Shell, que partía desde Nueva Zelanda con destino al Ártico, donde la empresa está desarrollando un programa de perforación exploratoria que amenaza con devastar la costa de Alaska.

En mayo recibimos de la corporación petrolera Shell una carta que salió del departamento de servicios legales de la compañía ubicado en Houston, Texas.

Esta carta tiene un claro sentido de intimidación hacia nuestros compañeros de Greenpeace Estados Unidos porque señala que si cualquier oficina de Greenpeace se traslada a Alaska

para impedir pacíficamente la perforación del Ártico se las verá con los servicios legales de la petrolera.

Sin duda Shell está sintiendo la presión de la campaña global de Greenpeace, no quieren que realicemos protestas que puedan “amenazar sus derechos, intereses e inversiones en la exploración de gas o petróleo en los Estados Unidos”. Es claro que Shell no tiene la intención de dar marcha atrás en sus planes que ponen en serio riesgo el Ártico, sus especies y el clima del planeta.

Una vez más las grandes empresas esgrimen su derecho a realizar inversiones en proyectos industriales sin tener en cuenta el derecho de terceros que buscan prevenir más desastres ambientales, sean locales, regionales o mundiales.

Greenpeace continuará denunciando los proyectos de exploración petrolera en el Ártico y buscará el apoyo de cada vez más personas para exponer esos riesgosos planes. •



En febrero de 2012, Greenpeace hizo una segunda visita a la zona del derrame de petróleo ocurrida el 31 de diciembre de 2011 y constató que la limpieza no había concluido, como lo aseguraban Profepa y Semarnat.

Derrame en Coatzacoalcos: “limpieza” de papel

El derrame en Coatzacoalcos, a finales del año pasado, puso en evidencia que Pemex no ha resarcido el daño causado a esa zona, aun cuando se trata de un derrame mucho menor al que ocurrió en el Golfo de México, ocasionado por la British Petroleum.

Daniel Montoya

Más de seis meses han pasado desde que un derrame petrolero afectó a más de mil pescadores de Cosoleacaque y Coatzacoalcos, en Veracruz.

Era 31 de diciembre y ninguna autoridad respondía al llamado de emergencia. Con las manos, a cubetazos, en sus lanchas, como podían, los pescadores trataban de retirar el petróleo derramado que contaminó 12 kilómetros del río Coatzacoalcos.

Hoy, a seis meses del siniestro, autoridades de Pemex, Semarnat y Profepa discuten, sólo en el papel, cómo resolver los daños en la zona. Estas son las principales acciones que Greenpeace emprendió para atender el problema:

- **7 de enero:** Visitamos la zona del incidente, el oleoducto “Nuevo Teapa-Poza Rica”, para evaluar los impactos al medio ambiente que resultaran visibles.
- **10 de febrero:** Después de que las autoridades de Pemex, Semarnat y Profepa aseguraron que el crudo vertido en el río y suelo se había retirado al 100% (7 de febrero), Greenpeace visitó nuevamente el área afectada y descubrió que los trabajos no habían concluido; realizó un muestreo en puntos específicos,

tanto en el suelo como en el agua, y los envió a un laboratorio certificado.

- **16 de marzo:** Greenpeace publicó el resultado del muestreo de agua y suelo contaminados con petróleo; hasta seis veces se rebasaron los límites máximos permisibles para la presencia de hidrocarburos en agua y suelo, de acuerdo con la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003.

Los resultados de los muestreos arrojaron información suficiente para valorar que si existían impactos negativos para la biodiversidad en las márgenes del río Coatzacoalcos, es decir, riesgos para la salud de las comunidades que habitan cerca de ese afluente, así como sus fuentes de empleo. Más de mil pescadores de tres municipios dependen de los recursos pesqueros para mantener a sus familias.

Por estos hechos, el 15 de marzo Greenpeace presentó ante la Profepa una denuncia popular contra Pemex, donde se le exige a la paraestatal resarcir el daño causado.

La investigación aún no concluye, pero ante estas evidencias es claro que si Pemex no puede con un derrame de esta naturaleza, menos podrá contener un vertido en aguas profundas del Golfo de México como el ocurrido en 2010 con la British Petroleum. •



© Greenpeace / Iván Castañeira

¡Lo logramos, salvamos Cabo Pulmo!

Después de tres meses de intenso trabajo, en los que mostramos la fuerza de la sociedad civil organizada y participativa, alcanzamos el objetivo de nuestra campaña “Salvemos Cabo Pulmo”: el megacomplejo turístico de Cabo Cortés se canceló oficialmente.

Alejandro Olivera y Angélica Simón

Este triunfo tiene detrás un largo periodo de trabajo: por lo menos dos años de aportar argumentos científicos acerca de la riqueza biológica de la zona, de evidenciar el modelo de turismo depredador que representaba este complejo y la gran amenaza que era para un ecosistema de gran fragilidad como Cabo Pulmo, Área Natural

Protegida ubicada en una zona semidesértica de Baja California. Junto con la oficina de Greenpeace España, denunciábamos las autorizaciones ilegales otorgadas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) a la empresa Hansa Baja Investments para que construyera este megacomplejo turístico del tamaño de la capacidad hotelera de Cancún.

Fueron los últimos tres meses en los que asestamos el golpe final. En pleno año electoral Greenpeace lanzó una campaña de votación en la que llamamos a los ciudadanos a pronunciarse por la defensa del parque marino de Cabo Pulmo, el cual alberga al arrecife de coral más productivo de México.

La gente se volcó a las urnas, se expresó y demandó con contundencia que

las autoridades ambientales prohibieran la construcción de una mole de concreto al lado de un arrecife de coral. Así se consolidó esta campaña de votación que hoy nos da uno de los logros más significativos de la sociedad civil comprometida con la defensa de sus ecosistemas.

Para construir este activismo ciudadano convocamos a representantes y líderes

de opinión de diversos sectores: académicos como Exequiel Ezcurra, Octavio Aburto y Sandra Lorenzano; artistas como Demián Bichir, Diana Bracho, Cecilia Suárez, Patricia Llaça, Rubén Albarrán de Café Tacuba, Carmen Beato, Moyenei Valdez, Roco Pachukote, Mel Pacheco, Claudia Lizaldi, Ana Brenda; medios como grupo Argos y su productor Epigmenio Ibarra, además de comunicadores y articulistas como Iván Restrepo, Robert F. Kennedy Jr., Homero Aridjis, Julia Carabias y Marielena Hoyo entre muchos

otros. Todos juntos se pronunciaron con el objetivo de inspirar a miles de conciencias ciudadanas.

Del 15 de marzo al 5 de junio más de 220,000 personas votaron por la conservación de Cabo Pulmo, en Internet y en las calles; en Facebook y Twitter plagaron los muros de los senadores que asistieron a la comparecencia del secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Juan Elvira Quesada, y el tema se volvió de los más mencionados en Twitter. Nos convertimos en un factor de presión social de tal

peso que el 15 de junio Felipe Calderón se vio obligado a cancelar Cabo Cortés, un proyecto que antes había defendido a capa y espada el titular de Semarnat, Juan Elvira Quesada.

Finalmente, la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (DGIRA) dependiente de la Semarnat, emitió el pasado 25 de junio el resolutivo de nulidad de la autorización en materia de impacto ambiental del proyecto Cabo Cortés.

Sí. La campaña **Salvemos Cabo Pulmo** se ganó gracias a la entereza de la

comunidad, de las organizaciones de la sociedad civil, así como el apoyo y movilización de miles de personas. Hoy somos muchos más para defender nuestros ecosistemas, y se puso de manifiesto el gran poder que tenemos al organizarnos y trabajar juntos por un bien común. Ahora vamos por la rendición de cuentas. Greenpeace no quitará el dedo del renglón hasta que los funcionarios que habían dado los permisos para Cabo Cortés sean sancionados.

Ya salvamos Cabo Pulmo, ahora vamos por más. •



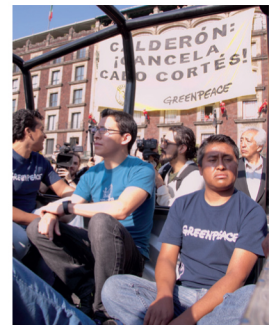
© Greenpeace / Gustavo Graf

En el lanzamiento de la campaña ciudadana "Salvemos Cabo Pulmo", de izquierda a derecha: los músicos Moyenei Valdez y Roco Pachukote, Alejandro Olivera (océanos y costas, Greenpeace), la conductora Claudia Lizaldi, Patricia Arendar (directora ejecutiva de Greenpeace) y Marielena Hoyo, voluntaria de Greenpeace.



La clave: movilizar a más de 220,000 ciudadanos...





...confrontar a las autoridades ambientales que trabajan en favor de los intereses de las inmobiliarias y no por la protección de los recursos naturales.

Greenpeace y Sasha Sokol

por la defensa de los bosques

Los bosques mexicanos son de vital importancia para la vida en nuestro planeta. Las campañas de Greenpeace que denuncian la grave deforestación han pasado por diferentes caminos: desde exigir cambios en los ineficientes programas forestales, hasta la promoción de soluciones que permiten recuperar cientos de hectáreas. Con mucho orgullo presentamos: [R]evolución forestal.

Paloma Neumann y Raúl Estrada



© Greenpeace / Laura Mora

En el Día de la Tierra, el pasado 22 de abril, el canal de televisión National Geographic Latin America y Greenpeace presentaron este documental, en el que la cantante y actriz Sasha Sokol emprende un viaje para conocer y mostrarnos cuatro experiencias exitosas de manejo forestal comunitario.

El recorrido por Ixtlán de Juárez, en Oaxaca y Nuevo San Juan Parangaricutiro, en Michoacán, así como las experiencias de la Unión de Ejidos Emiliano Zapata en Amanalco, Estado de México y la Cooperativa Tosepan Titataniske en Cuetzalan, Puebla, nos muestran la organización y la calidad de vida que han alcanzado sus habitantes por medio del manejo sustentable de sus recursos forestales; impulsando el desarrollo local;

generando alternativas productivas, y conservando sus bosques y la biodiversidad que albergan.

Estas experiencias exitosas son un mensaje de esperanza para la conservación de los bosques y son la mejor alternativa probada para detener la deforestación y hacer frente al cambio climático, así como para revalorar la riqueza social y cultural de las regiones rurales del país.

La defensa de los bosques de México


Greenpeace denunció que nuestro país pierde cada año casi medio millón de hectáreas de bosques y selvas, según datos de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio, 2009).

La Comisión Nacional Forestal (Conafor) rechaza estas

cifras y asegura que la tasa de deforestación va a la baja; pero no ha concluido el reporte final del Inventario Nacional Forestal 2004-2009 y carece de evaluaciones que permitan conocer el impacto de los programas e instrumentos de política pública para atender esta problemática.

Frente a este panorama, el pasado 25 de octubre de 2011, Greenpeace México presentó al público el documento-propuesta *[R]evolución forestal*, que revisa la situación actual que afecta a nuestros ecosistemas forestales, y se presentan propuestas de solución. De este documento nace el documental *[R]evolución forestal* con Sasha Sokol en la dirección: <http://www.greenpeace.org/mexico/es/Footer/Descargas/reports/Bosques/Revolucion-Forestal/> •

Puedes ver el teaser de *[R]evolución forestal* en Youtube
http://www.youtube.com/watch?v=rFy_1HWxT-I&list=UUNTvEKD6xD6le33ZSoiTFaw&index=8&feature=plcp

A woman with long brown hair, wearing a grey hoodie, is standing in a field of tall green grass. She is pointing her right index finger towards the grass. In the background, there are trees and a fence under a cloudy sky.

“Fue una experiencia muy enriquecedora en muchos sentidos. Me emocionó profundamente sentir que hay salida, que hay opciones, que se puede hacer bien... y me gusta poder transmitir ese mensaje”.

Sasha

se une a la [R]evolución

“Estamos hablando de cuatro comunidades muy diferentes, que por razones y caminos muy distintos han sido exitosas. Creo que si logramos que esto se replique en otras cuatro y en otras cuatro, ¡caray!, podemos revertir el problema, y no sólo eso, sino generar una fuente de economía para los poblados, un acercamiento consciente y humilde hacia la Madre Tierra”.

Destapando cloacas

Durante años las autoridades mexicanas aseguraron que para medir la calidad del agua en los ríos, lagunas y otros afluentes de nuestro país era suficiente con hacer muestreos de una docena de sustancias químicas, debido a que la mayor contaminación de nuestros afluentes provenía de las descargas residuales domésticas a aguas nacionales. Hoy sabemos que mienten.

Pierre Terras

**RÍOS MEXICANOS
RÍOS TÓXICOS
GREENPEACE**



© Greenpeace / Pierre Terras



© Greenpeace / Iván Castañeda



© Greenpeace / Pierre Terras

Greenpeace documentó diversos casos de contaminación en México, China y Tailandia para identificar sustancias peligrosas, generadas por diversas industrias y que contaminan los ríos.

Después de varios rechazos y de insistir ante el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI), Greenpeace obtuvo, por medio de un recurso de revisión, el documento *Actualización del estudio de Calidad del agua del Río Santiago (desde su nacimiento en el lago de Chapala hasta la presa Santa Rosa). Tercera etapa.*

El estudio, elaborado por el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA), derrumba todos los paradigmas manejados por las autoridades mexicanas que durante años sólo regularon una docena de sustancias en las descargas a aguas nacionales: revela que en el Río Santiago se encontraron 1090 sustancias químicas, sobre todo Compuestos Orgánicos Semivolátiles (COSV's) y volátiles (COV's). Algunas de estas sustancias son altamente tóxicas como ftalatos (disruptores hormonales), fenoles

que afectan el desarrollo neuronal, tolueno, una sustancia cancerígena, y hasta retardantes de flama.

Por otra parte, este análisis demuestra que el río tiene arsénico en cantidades superiores al límite establecido por la Ley federal de derechos para la protección de la vida acuática.

El IMTA reconoce que las industrias instaladas a lo largo de la cuenca son la mayor fuente de contaminación y que no han hecho nada para remediar el problema, que ha sido denunciado por la población, misma que ha alertado sobre las afectaciones en su salud durante años.

Para no revelar el informe, el IMTA argumentó a Greenpeace que hacer pública la investigación "provocaría por sí mismo una ventaja competitiva frente a terceros, en virtud de que estarían en posición de conocer tanto sus propios agentes contaminantes, como los del resto de



© Gigie Cruz-Sy / Greenpeace

El río Tullahan, en Filipinas, está tan contaminado que en ocasiones se pinta de rosa y forma grandes volúmenes de espuma tóxica. Varias fábricas de papel, lápiz y tinta descargan sustancias químicas a ese afluente sin prever los daños a las comunidades río abajo.



© Qiu Bu / Greenpeace

Greenpeace exige una política de ríos limpios para 2020, que incluye:

- Cero descargas de sustancias tóxicas para el 2020.
- La ampliación de las sustancias tóxicas reguladas por la NOM 001, la NOM 002 y un sistema obligatorio y transparente de Registro de Emisiones y Transferencias de Contaminantes (RETC).
- Mayor control respecto a las descargas industriales a aguas nacionales y municipales y sanciones relacionadas con el daño generado aplicando el principio: "el que contamina, paga".
- Información acerca de las actividades de la Conagua para vigilar, inspeccionar y sancionar a las industrias contaminantes.

La fábrica de prendas de vestir Youngor International Garment City en Yinzhou, China, descarga al río grandes cantidades de agua sucia con residuos.

sus competidores. Además esta información les permitiría denunciar a las otras personas y al mismo tiempo corregir o modificar los contaminantes que estuvieran vertiendo los otros sujetos".

Es inadmisibles que las autoridades oculten información de esta naturaleza y que prefieran cobijar a quienes contaminan la cuenca, la biodiversidad y atentan contra la salud de las personas, en vez de tomar medidas inmediatas para

detener y remediar este desastre ambiental, además de atender a las víctimas afectadas por el contacto con estos gases y sustancias en sus organismos.

Como ciudadanos afectados tenemos el derecho a saber qué tóxicos están en los ríos y quiénes los descargan. Por ello, Greenpeace lanzará próximamente una campaña nacional para exigir que sean saneados los ríos de nuestro país. •



© Rodrigo Pava / Greenpeace

Activistas de Greenpeace exigen a los políticos reunidos en la cumbre Río + 20, realizada en la ciudad de Río de Janeiro, que pasen del “bla, bla, bla” y tomen acciones para detener la deforestación en Amazonia y otras grandes regiones forestales del mundo.

Río menos 20

A 20 años de la Cumbre de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, los resultados son prácticamente nulos en términos de compromisos para los gobiernos, ya que el texto acordado por 193 países carece de sustancia y acuerdos concretos.

Gustavo Ampugnani

Desencanto. Así se resume el sentir de miles de ciudadanos y cientos de Organizaciones No Gubernamentales ambientalistas que asistieron a la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable Río + 20, celebrada del 20 al 22 de junio de este año en la ciudad de Río de Janeiro, Brasil.

Los 193 países reunidos no consiguieron más que acordar un texto genérico, muy diluido y sin ambición en lo que se refiere a metas y compromisos para revertir la destrucción de los ecosistemas de nuestro planeta. Es el típico documento con párrafos complicados que los gobiernos aplauden porque no los compromete a nada. Veamos:

- En materia de océanos, el texto no reconoce la urgencia para detener la crisis que atraviesan los mares del planeta y pospone cualquier posible acuerdo sobre la protección de la biodiversidad en altamar hasta 2014.
- Respecto a la deforestación no hay ningún avance y las referencias sobre este problema son vergonzosas.

- Sobre energías limpias no existen compromisos ni plazos para la ampliación de la participación de las fuentes renovables (solar, eólica) en las matrices energéticas ni compromisos para retirar paulatinamente los subsidios a los combustibles fósiles como el petróleo.

Ni siquiera el concepto de “economía verde”, tan cacareado por los gobiernos como el nuevo parteaguas en la conciliación entre desarrollo económico y protección al medio ambiente, pudo superar la mediocridad. Esta sección en el documento final carece de significado: sólo delinea principios generales y da demasiada libertad a los países para que cada uno defina qué entiende por “verde”. Con seguridad veremos, tristemente, cómo en los próximos años el concepto de “economía verde” será esgrimido por gobiernos y grandes corporaciones para maquillar proyectos de alto impacto ambiental y social.

Si quieres conocer el documento final de la conferencia Río + 20, visita el sitio: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/381/67/PDF/N1238167.pdf?OpenElement> •



Semarnat y Sagarpa amargan la miel mexicana

Aleira Lara

La polinización es vital para la producción de alimentos de los seres humanos, y relaciona directamente los ecosistemas silvestres con los sistemas de producción agrícola. Sin embargo, tanto la Semarnat como la Sagarpa han mostrado poco interés en dicho proceso al autorizar siembras de soya transgénica en distintas regiones del país.

Restándole importancia al relevante papel que juega la polinización de las abejas en la agricultura y en los ecosistemas en general, las secretarías de medio ambiente (Semarnat) y agricultura (Sagarpa) decidieron autorizar para 2012 la siembra de 253,500 hectáreas de soya transgénica; dicha variedad es tolerante al herbicida glifosato de la empresa Monsanto. Las regiones corresponden a los estados de Yucatán, Campeche, Quintana Roo, Tamaulipas, San Luis Potosí, Veracruz y Chiapas.

Al respecto, las secretarías ignoraron los dictámenes no favorables de instancias como el Instituto Nacional de Ecología (INE) y la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), así como la advertencia de la Comisión de Áreas Naturales Protegidas (Conanp) que hizo énfasis en el evidente riesgo de afectación a áreas naturales protegidas por la contaminación con glifosato, así como la afectación a la polinización favorecida por la apicultura, por lo que recomendó que se hiciera una evaluación del impacto

ambiental de la soya transgénica antes de ser liberada.

También desestimaron el amparo presentado por Litiga OLE Integradora de Miel, S.A., la UNORCA-Yucatán y Greenpeace: una suspensión de oficio dictada por el Juzgado Primero de Distrito de Mérida, Yucatán, para la siembra de las 30,000 hectáreas de soya transgénica solicitada por Monsanto en 2011, debido a los graves daños que

ocasionaría al ambiente y los riesgos que representa para la salud humana.

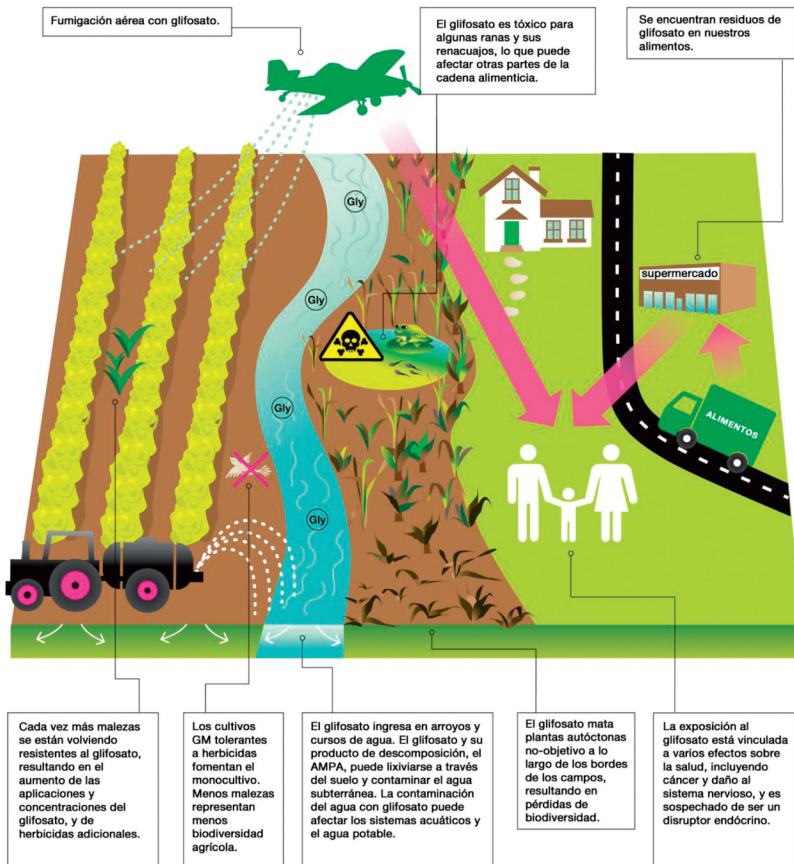
Para hacer frente a este avance de los transgénicos en México, la gobernadora del estado de Yucatán, Ivonne Ortega Pacheco, manifestó en un decreto publicado el 10 de mayo en el Diario Oficial del Estado de Yucatán, la decisión de establecer medidas para salvaguardar la salud humana, el medio ambiente, la diversidad biológica,

la sanidad animal, vegetal y acuícola y solicitar la emisión de acuerdos de determinación del estado de Yucatán como territorio libre de transgénicos.

Los estados de Campeche y Quintana Roo también se encuentran analizando medidas que impidan que diversos cultivos como la soya transgénica afecten a la apicultura y a la gran biodiversidad que habita en la Península de Yucatán.

Razones de peso

Los cultivos transgénicos requieren gran cantidad de agroquímicos que pueden contaminar el subsuelo y el acuífero peninsular, única fuente de agua de que dispone la región. Los alimentos elaborados con transgénicos pueden contener hasta 200 veces más residuos de agrotóxicos. Asimismo, la exposición continua al herbicida glifosato puede provocar graves enfermedades como cáncer y malformaciones genéticas.





© photos.com

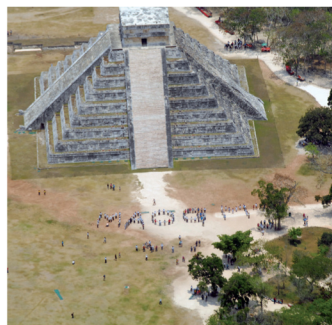
Razón de pe\$oS\$

El pasado 6 de septiembre de 2011, el Tribunal Superior de Justicia de la Unión Europea (UE) declaró que las mieles que contengan polen proveniente de plantas modificadas genéticamente no son aptas para su comercialización en esa región. Este anuncio puso bajo sospecha a la miel y el polen mexicanos y afecta directamente a 40,000 apicultores de México, que es el tercer país exportador de miel a nivel mundial. Científicos afirman que cultivos transgénicos, entre ellos la soya transgénica, inevitablemente generarán la presencia de polen de tales cultivos en la miel, haciendo prácticamente imposible su comercialización.

Un estudio de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán establece que los impactos negativos de la soya transgénica, sin contar externalidades ambientales, sería 55 veces mayor a su beneficio total. La aportación global de la miel a la economía es mucho mayor que la de la soya, en una proporción de 3:1.

En maya, inglés o español, **NO es NO a los transgénicos**

En mayo de este año, en ocho de las principales zonas arqueológicas de la Península de Yucatán, comunidades mayas, organizaciones de apicultores, empresarios de la miel y organizaciones ambientalistas (entre ellas Greenpeace), nos comprometimos con nuestros ancestros a luchar por la protección del medio ambiente, nuestras semillas nativas, la apicultura, la biodiversidad y la salud humana; exigiendo a las autoridades de nuestro país respetar nuestros derechos a un medio ambiente sano, a la salud y al trabajo.



© Greenpeace / Francisco Martín

Chichen Itzá



© Greenpeace / Francisco Martín

Ekbalam



© Greenpeace / Francisco Martín

Kuluba



© Greenpeace / Francisco Martín

Hopelchen



© Greenpeace / Francisco Martín

Izamal

Juan Elvira Quesada: el día del medio ambiente se trabaja

El 5 de junio, día mundial del medio ambiente, y con el mensaje "Elvira: queremos verte trabajar por un México sin transgénicos", decenas de organizaciones y ciudadanos emplazamos a Juan Rafael Elvira Quesada, titular de la Semarnat, a que se comprometiera a no firmar un permiso más para siembras experimentales, piloto o comerciales de cultivos transgénicos. El plazo fue una jornada laboral para hacer lo que no ha hecho en un sexenio: comprometerse con el campo mexicano y con el medio ambiente. Su respuesta al día siguiente fue: el compromiso con Monsanto autorizando la siembra de las 253,500 hectáreas de soya transgénica.

Limpiando nuestras nubes

Como parte de su campaña *Clean our cloud*, Greenpeace logró que Apple se comprometiera a usar energía renovable en sus centros de datos en Carolina del Norte. Nuestra organización está pendiente para evaluar estos resultados.

Beatriz Olivera

A pesar de ir a la vanguardia y del potencial que poseen para el uso de energías limpias como la solar y la eólica, la mayoría de las compañías de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como Facebook, Amazon, Microsoft, Google, Yahoo y Apple alimentan por lo general sus centros de datos con energía sucia como el carbón y el petróleo.

El uso de estos combustibles fósiles genera contaminación en nuestro aire y agua, además incrementa el calentamiento global, que provoca más cambio climático y pone en riesgo a la humanidad. Por ello, Greenpeace emprendió la campaña global *Clean our cloud* (Limpia nuestra nube) en

más de 40 países, para exhortar a estas empresas a utilizar energía renovable para alimentar sus enormes servidores.

Una de sus actividades fue visitar las sucursales de Apple para invitar a los amantes de la tecnología a sumarse a la campaña y para exhortar a esta empresa a que use energía renovable como parte de sus operaciones. Gracias a la presión generada en junio pasado, la empresa anunció que usará sólo energía renovable en sus centros de datos en Carolina del Norte, y que hasta ahora son abastecidos por la compañía Duke Energy, que usa como combustible el carbón. En Greenpeace esperamos impacientes los planes concretos de Apple para cumplir su promesa. •



© Christophe Hebling / Greenpeace

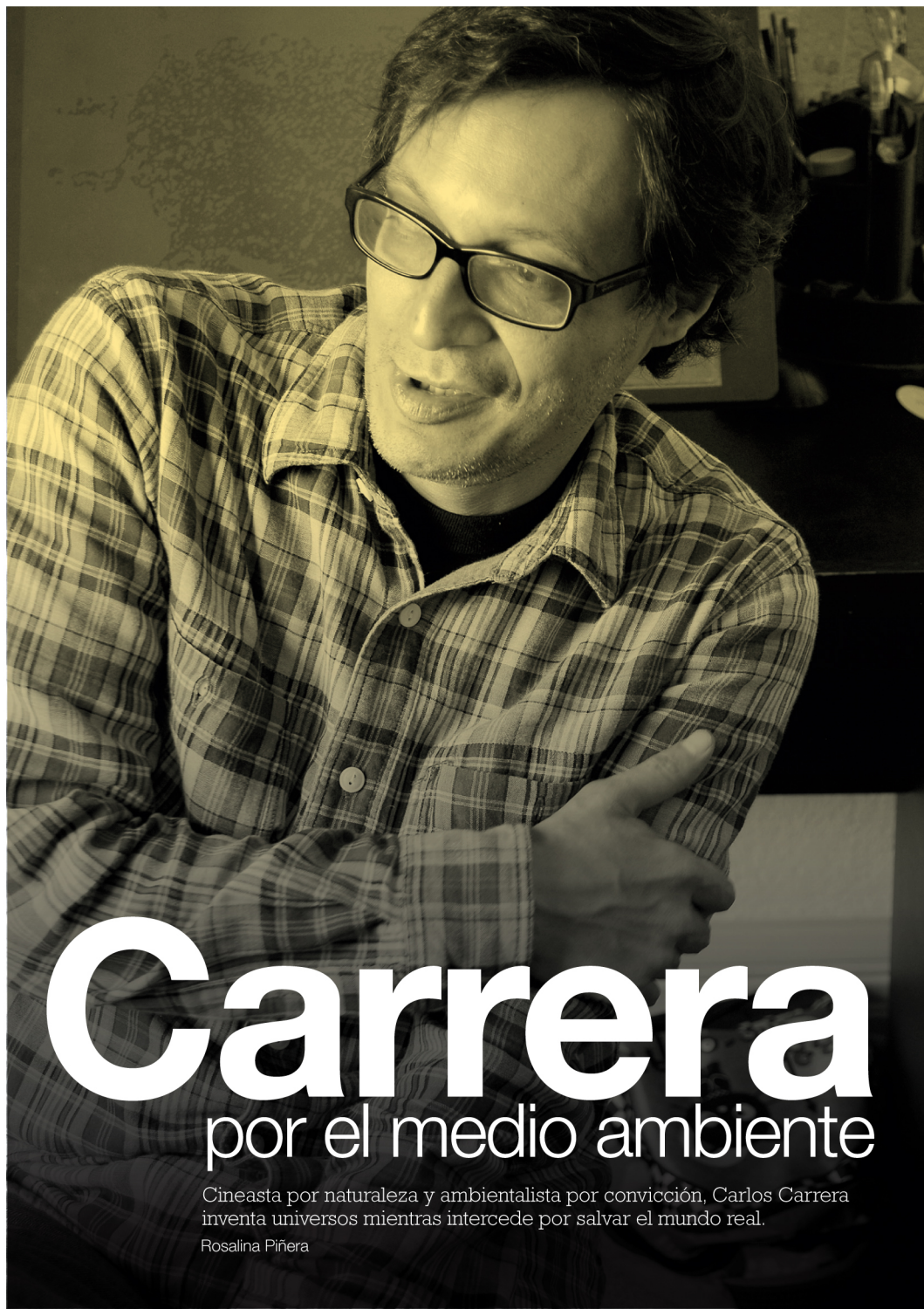


© Greenpeace / Prometeo Lucero



© Greenpeace / Prometeo Lucero

En varias ciudades del mundo, Greenpeace convocó a los usuarios de equipos de la marca Apple para que le pidan que use energías limpias como solar o eólica para alimentar sus grandes centros de datos, donde almacenan información para ponerla "en línea" para el servicio de sus clientes; a esto se le llama "la nube" o iCloud.



Carrera

por el medio ambiente

Cineasta por naturaleza y ambientalista por convicción, Carlos Carrera inventa universos mientras intercede por salvar el mundo real.

Rosalina Piñera



© Greenpeace / Guadalupe Szymanski

L aureado en Cannes, Montreal y cuatro veces ganador del Ariel, Carlos Carrera ha demostrado que es un cineasta sólido en búsqueda constante, autor de un cine visionario, valiente y comprometido socialmente; ejemplo de ello son cintas como *El héroe*, corto animado sobre el suicidio, realizado con la técnica de la acuarela; *El crimen del Padre Amaro*, adaptación de la controvertida novela homónima respecto a un religioso inmerso en la corrupción y *El Traspaso*, cuya trama aborda los feminicidios irresueltos en Ciudad Juárez, y que le valió al director amenazas de muerte durante el rodaje.

Fuera del escenario, el compromiso ciudadano del cineasta

no concluye: Carrera se interesa por los conflictos de su país, de su ciudad y por el respeto a los derechos humanos y ambientales. Desde 2002 es socio donador de Greenpeace, y realiza su aportación mensual convencido de que así participa en la preservación de un mundo verde: "Greenpeace ha cambiado situaciones de agresión a la naturaleza, por ello he creído en la organización. Creo que es importante tomar criterio respecto a la conservación del planeta porque es la casa de todos los seres vivos, y de la humanidad en particular".

Las múltiples labores de Carlos Carrera como guionista, animador, dibujante y director no interfieren con el interés de estar al tanto de las actividades y retos enfrentados por Greenpeace:

"Me interesa todo lo que se está haciendo para evitar los alimentos transgénicos, y por ejemplo lo de Cabo Pulmo en Baja California". En su vida cotidiana, el cineasta contribuye atenuando su huella ecológica con responsabilidad: "Utilizar poca agua, reciclar, separar la basura, lo básico".

Los temas ambientales también son para Carrera fuente de inspiración: "De hecho, tengo un proyecto que tiene mucho que ver con la ecología y está basado en la novela de Leonardo da Jandra titulada *Samahua*. No la he podido hacer, no he conseguido financiamiento pero, en general, me gusta hablar de asuntos de nuestra realidad".

En la narrativa de su autor literario, *Samahua* es un pueblo costero con historias de pobreza y miserias humanas recrudescidas

por el desastre ambiental: “Habla de muchas cosas, sobre todo de cómo cambia la vida cotidiana de la gente afectada y el entorno cuando se toman decisiones basadas en proyectos lucrativos económicos, donde no se considera que existe un impacto, un daño”, explica el cineasta.

La depredación es uno de los grandes temas que le encantaría llevar a la pantalla grande: “Creo que (la película) sería sobre depredación involuntaria y depredación voluntaria. Tanto inconsciente como irresponsable. Por un lado, el que no conoce las consecuencias de lo que está haciendo y, por otro lado, el que sí sabe que está obrando mal”.

Desde su trinchera artística, Carrera apela a las conciencias: “El cine tiene mucha influencia pero no con resultados inmediatos. La comunicación del cine no es masiva como se vería un mensaje directo por televisión. Sí apela a cada individuo de manera particular; uno no cambia a la sociedad pero sí puede influir en llamar al espectador a la reflexión”, afirma convencido.

Actualmente Carrera trabaja en su estudio de la colonia Roma en la realización de *Ana*, su primer largometraje animado que espera concluir a principios del 2014. Rodeado de maquetas, personajes de plastilina y decenas de ilustraciones, el cineasta comenta entusiasmado sobre su obra: “*Ana* se trata de una niña que en compañía de unos amigos, entre seres imaginarios y reales, reúne a sus padres que se encuentran separados”.

El director se desenvuelve así entre ficción y materialidad, con sumo respeto por la naturaleza e identificándose con ciertas especies: “Me gustan mucho los animales. Todos eligen a los mamíferos pero a mí me atraen los reptiles, porque son raros”, concluye con una sonrisa. •



© Greenpeace / Guadalupe Szymanski

Detrás de cámaras

Acostumbrado a dirigir actores, a Carrera le significó un gran reto abandonar la silla para plantarse frente a la cámara e invitar a la gente a sumarse a la causa para defender el Ártico.

Al principio se mostró nervioso, tímido y balbuceante; al anuncio de “se graba” entraba en un inesperado mutismo, y en cuanto emitía palabra se le deshilaban las ideas. Conforme pasaban los minutos —y se acrecentaba el número de tomas erradas— el novato actor iba entrando en calor y progresivo entusiasmo.

Como buen cineasta, volvió a tomar la batuta de la situación: con gran aplomo, desde su lugar dictaba el momento en que había de iniciarse la grabación, no sin antes asegurar, convencido e ilusionado, “esta es la buena”. La “buena” llegó como en ocho intentos más, hasta que por fin conseguimos un exhorto a la altura del autor cinematográfico.

Aquí puedes ver el mensaje que grabó Carlos Carrera para la apoyar la campaña Salva el Ártico: <http://www.youtube.com/watch?v=vCTsmpwkqA&feature=g-all-u>



© Greenpeace / Guadalupe Szymanski

El contacto directo con los socios nos permite conocer sus inquietudes y fortalecer los lazos que los unen con nuestra organización.

Otras formas de donar

Durante el año, en Greenpeace planteamos diversas actividades y programas de trabajo para nuestros socios, a quienes consideramos piedra angular de nuestra organización.



© Greenpeace / Guadalupe Szymanski

Reunión Anual de Socios del pasado 10 de marzo; fue una gran oportunidad para saber de viva voz qué piensan nuestros socios.

Para quienes trabajamos en Greenpeace es primordial tener buena comunicación con nuestros socios; por ello, procuramos darles información puntual, oportuna, certera y continua sobre nuestra postura en diversos frentes abiertos en la defensa del medio ambiente, y acerca de los logros que hemos obtenido en beneficio de nuestro planeta.

La Reunión Anual de Socios es un momento importantísimo para comunicar a nuestros donantes cuáles han sido los frutos de nuestros esfuerzos como organización. Ahí hacemos un informe de actividades en el que explicamos cómo se aprovecharon los recursos aportados y presentamos los nuevos



© Greenpeace / Guadalupe Szymanski



© Greenpeace / Prometeo Lucero

proyectos de campañas para el siguiente año. Esta es la segunda ocasión en que presentamos dicho informe tanto en la Ciudad de México como en Guadalajara. Esperamos pronto llegar a más ciudades para transmitirte, y sobre todo rendirte cuentas acerca de lo que hacemos durante el año.

El programa Diálogo Directo es uno de los proyectos más atractivos en los que establecemos comunicación cara a cara con quienes serán nuestros socios donadores. Cada promotor hace el primer acercamiento con la persona para mostrarle la importancia del trabajo de Greenpeace en la resolución de un conflicto en el cual peligra un ecosistema y la biodiversidad que alberga.

También programamos diversas actividades durante el año para promover que cada vez más personas sumen a sus amistades o familiares a la defensa del medio ambiente. Entre ellas destacan los cine-debates, en los cuales mostramos películas o documentales con temática medioambiental y vinculada con nuestras campañas; foros informativos en los que planteamos los problemas ambientales con un lenguaje claro para que pueda comprenderlo el público en general, que no es especialista pero que se preocupa

por el deterioro de nuestros ecosistemas; visitas a la oficina central de Greenpeace donde informamos a los asistentes cómo está estructurada la organización, qué es lo que hace, cuáles son sus logros mundiales y nacionales. Ahí es posible conocer las opiniones sobre nuestra labor y compartir experiencias.

Durante el año extendemos varias convocatorias a diversas actividades públicas en las que pueden participar tanto niños como adultos y miembros del staff. En ellas creamos imágenes con mensajes dirigidos a las autoridades, para exigir la defensa de nuestros ecosistemas.

Entre los meses de julio y agosto hacemos un curso de verano en el que tenemos actividades para niños y niñas que tienen interés en temas relacionados con el medio ambiente.

Además de agradecer a nuestros socios que nos favorezcan incrementando su donativo, les pedimos que se sumen a las diversas causas de la organización como ciberactivistas o voluntarios.

Estamos convencidos de que nuestros socios son piedra angular en la labor que realizamos cada uno de los miembros de la oficina mexicana. Gracias a ti, socia, socio, por hacer posible nuestra labor en México. •

El curso de verano es una de las actividades más esperadas por los niños que son socios de Greenpeace. Las actividades que realizan siempre reflejan los mensajes de la organización en sus diferentes campañas.

¡Somos muchos pero el planeta necesita más!

Los voluntari@s son un mar de personas preocupad@s por el planeta, con el deseo de dejar de ser espectadores, pasar a la acción y vivir en un mundo en equilibrio entre naturaleza y ser humano.

Adriana López "Chow"



Durante la campaña de firmas Salvemos Cabo Pulmo, que se llevó a cabo de marzo a junio de este año, fue vital la participación de voluntari@s de Greenpeace. Ell@s realizaron más de 120 actividades, trabajaron más de 600 horas y consiguieron más de 27,000 votos físicos, que se sumaron a los reunidos en redes sociales y otros medios. Pero, ¿qué sienten nuestros voluntarios?, ¿qué los motiva?

Puebla

“Soy socia donadora desde pequeña y voluntaria desde hace 9 años, en los que hemos realizado circo, maroma y teatro para tener un mundo más verde. He vivido muchas campañas victoriosas, cada una muy distinta a la otra y llenas de alegrías, desvelos, cansancios, investigaciones que nos han permitido aportarle un granito de arena al trabajo de Greenpeace. Cabo Pulmo no fue la excepción. Este logro es de todos y con el corazón alborotado y una sonrisa de oreja a oreja, esto nos impulsa a seguir aportando todo nuestro tiempo, esfuerzo y ganas por contribuir a que vivamos en un lugar mejor”:

Tania Huerta, Grupo Local de Puebla.

“Recordar que grité afuera del Palacio Nacional: ‘¡Calderón entiende, Cabo Pulmo no se vende!’, ha sido una sensación indescriptible”:

Nancy Manning,
Grupo Local de Hidalgo.

“Fue una labor de guerreros”:

Jessica Zaira Mujica, Grupo Local de Puebla.

“

Toda manifestación de vida merece respeto

”

Viridiana Tejeda,
Grupo Local de Hidalgo.

“Mil gracias a tod@s l@s voluntari@s, por sumarse a esas más de 27,000 personas, por hacer posible lo imposible. La utopía es el comienzo de todo avance”:

Chow

“Pasar del querer hacerlo a la acción fue magnífico”:

Cisley Acosta, Grupo Local de Hidalgo.

En Greenpeace México contamos con 10 grupos locales en la República Mexicana, si tú quieres participar, escríbenos: voluntarios.mexico@greenpeace.org

Ciberactúa

Desde tu computadora personal, de oficina o desde tu celular, puedes colaborar con Greenpeace en la defensa del medio ambiente. Entra en esta dirección, completa el formulario y súmate a nuestras causas: <http://www.greenpeace.org/mexico/es/Actua/Unete-como-ciberactivista/>

Queremos saber más de ti

Si quieres compartir con la comunidad Greenpeace qué es lo que haces para ayudar a conservar nuestro planeta y las medidas que adoptas para defender el medio ambiente desde tu comunidad, escríbenos a: greenpeace.socios@greenpeace.org; el equipo de Atención a Socios dará respuesta oportuna a tus solicitudes.

Dona tu tiempo y talento

Tú, que ya eres parte de Greenpeace, puedes ayudarnos en nuestras actividades diarias o bien donar tu talento si prestas algún tipo de servicio. Si cuentas con alguna bodega o lancha que ya no utilices y que esté en buen estado, comunícame con nosotros, ya que podría sernos de utilidad.

Únete al equipo de reclutadores

Si tienes más de 20 años y buscas empleo o conoces a personas que se identifiquen con Greenpeace, te invitamos a trabajar con nosotros como promotor de socios. Envíanos tu currículum vitae a la siguiente dirección: alma.jazmin@greenpeace.org

Si cambiaste de dirección, de teléfono o tienes alguna propuesta, comunícate con nosotros, ya sea por email o a los teléfonos: 5687 8780 y 5687 9595, extensión 228.

Estamos conectados con
el planeta.
¡Conéctate con nosotros y
actuemos juntos para protegerlo!



twitter.com
@greenpeacemx



facebook.com
/GreenpeaceMexico

GREENPEACE