

GREENPEACE

PRIMER SEMESTRE DE 2012, NÚM. 11



Cabo Pulmo:
salvemos el paraíso



© Greenpeace / Gustavo Graf

Estimada socia, estimado socio:

El equipo de Greenpeace México te desea un productivo 2012 y te invita a renovar tu compromiso con nuestra organización y con el ambiente para que juntos defendamos Cabo Pulmo, nuestro maíz y los bosques durante este año crucial para el destino de nuestro país y de los recursos naturales.

Este número de GPMX incluye artículos sobre las actividades que realizamos en el último cuatrimestre de 2011, periodo en el que trabajamos intensamente en los temas de bosques, nuestro maíz criollo y Cabo Pulmo.

Respecto al último tema, Angélica Simón te cuenta quiénes defienden con Greenpeace esta saludable reserva marina y entrevista a Muwieri Temai, miembro de la Comunidad Wixarika y activista del Frente en defensa de Wirikuta. Alejandro Olivera explica por qué representantes de Unesco, Ramsar y UICN visitaron en misión oficial Cabo Pulmo. Raúl Estrada hace un recuento de los beneficios del buen manejo forestal comunitario y aborda cuatro casos de éxito. Aleira Lara relata cómo celebramos el día del maíz y Daniela Whaley reporta cómo trabajamos en las redes sociales para sacar a Monsanto, disfrazado de oveja, de Iniciativa México. Tu participación en Facebook y Twitter hizo posible este logro.

Por otra parte, te reportamos qué hicimos en la COP 17, en Durban, Sudáfrica. Brenda Suárez participó como voluntaria en distintas actividades durante la conferencia. Su artículo nos transmite sus emociones, vivencias y su orgullo porque los jóvenes toman la palabra. Gustavo Ampugnani analiza los poco ambiciosos resultados de esta cumbre.

También quiero comentarte que durante 2011 Greenpeace México fue objeto de ataques que nunca antes habíamos vivido. El 25 de noviembre recibimos en nuestras oficinas un artefacto explosivo de fabricación casera que no detonó. Sabemos que el trabajo de nuestras campañas afecta intereses, que nuestras denuncias siempre traen nombre y apellido y que lo que hacemos implica riesgos en una democracia tan frágil. Actualmente estamos esperando y exigiendo un reporte de las autoridades respecto a este incidente. Estamos alertas, y si bien estos ataques han reclamado nuestra atención, no van a lograr que dejemos de hacer nuestro trabajo.

Finalmente, quiero comentarte que el estado de nuestras finanzas, reflejo de la situación del país, nos obliga a tomar decisiones drásticas para reducir gastos. Por ello, te informo que nuestra revista GPMX será semestral a partir de este año.

El siguiente número lo recibirás en septiembre; en este lapso se realizarán elecciones y por ello, Greenpeace, tu organización, te invita a pensar muy bien a quién le darás tu voto, cuál es el compromiso ambiental de los políticos y cómo lo van a cumplir. Participar políticamente es una de las actividades esenciales para proteger nuestro ambiente. Greenpeace estará generando información sobre el tema, te invitamos a darle seguimiento.

Afectuosamente,

Patricia Arendar

GREENPEACE

DIRECCIÓN EJECUTIVA: Patricia Arendar

DIRECCIÓN DE CAMPAÑAS: Gustavo Ampugnani

AGRICULTURA SUSTENTABLE Y TRANSGÉNICOS: Aleira Lara

BOSQUES Y SELVAS: Paloma Neumann

ENERGÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO: Beatriz Olivera

OCÉANOS Y COSTAS: Alejandro Olivera

TÓXICOS: Pierre Terras

ÁREA LEGAL Y ENLACE: María Colín

DIRECCIÓN DE COMUNICACIONES: Cecilia Navarro

PRENSA: Raúl Estrada, Angélica Simón

WEB: Sandra Martínez

VIDEO: Alejandro Cadena

DISEÑO EDITORIAL: Alejandro Zamudio

TV: Rosalina Piñera, Milay González, Francisco Lazo

MOVILIZACIÓN: Héctor Magallón

VOLUNTARIOS: Víctor Torres

NIÑOS: Brenda Suárez

LOGÍSTICA Y OPERACIONES: Mineo Yanome

DIRECCIÓN DE PROCURACIÓN DE FONDOS: Kenia Espinosa

MEDIOS Y PUBLICIDAD: Flor Lavariega

DIALOGO DIRECTO: José María González

SOPORTE A SOCIOS: Miguel Farfán

DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS:

Guadalupe Hernández

CONTABILIDAD: Rosario Martínez

RECURSOS HUMANOS: Alma Jazmín, Gisela Labastida

IT: Arturo González, Rodolfo Sánchez

GPMX

CONSEJO EDITORIAL:

Patricia Arendar, Kenia Espinosa, Cecilia Navarro

DIRECCIÓN EDITORIAL: Cecilia Navarro

EDICIÓN: María Vázquez Valdez

DISEÑO EDITORIAL: Alejandro Zamudio

Greenpeace es una organización global, ambientalista, no gubernamental e independiente política y económicamente, ya que no recibe dinero de empresas, partidos políticos, ni gobiernos. Greenpeace trabaja exclusivamente con las aportaciones voluntarias de personas que simpatizan con su forma de trabajar y que buscan un mundo más pacífico, verde y humano. GPMX es una publicación de Greenpeace México, A.C., distribuida semestralmente entre los socios donadores de Greenpeace.

© 2012. Greenpeace México A. C.

Dirección: Santa Margarita 227,
col. Del Valle, C. P. 03100, México, D. F.

Centro de contacto y atención a socios: 5687 8780
y 5687 8869 y conmutador: 5687 9595.

Página web: www.greenpeace.org.mx

Correos: greenpeace.socios@greenpeace.org
y greenpeace.mexico@greenpeace.org.

Esta publicación fue impresa en papel con 50% de fibras recicladas, no derivadas de madera o provenientes de bosques con manejo sustentable, y que además fue blanqueado sin cloro y es libre de ácidos.

GPMX

BOLETÍN SEMESTRAL PARA SOCIOS



© Octavio Aburto / Greenpeace

Jureles, una cabrilla y pargos amarillos nadan en el arrecife de Cabo Pulmo, una de las reservas marinas mejor conservadas en el mundo.

CONTENIDO

- 4 Breves
- 6 Que cuidar el maíz no sea letra muerta
- 8 Monsanto: lobo disfrazado de oveja
- 10 En defensa de Wirikuta
- 13 Pasión Greenpeace
- 14 Gracias a ellos tenemos bosques
- 17 Música verde
- 18 Los jóvenes tienen la palabra
- 20 Cabo Pulmo: la visita incómoda
- 23 Voluntarios en la UNAM
- 24 Se multiplican las voces por Cabo Pulmo
- 26 Durban: decisiones políticas descafeinadas
- 28 Hagámosla *detox* a la contaminación
- 30 Barbie, la chica material dejó de depredar los bosques
- 32 Cabildeo: el monstruo de las mil cabezas
- 34 Reclutando vida
- 35 Zona de contacto

El derecho al agua (limpia)

El Senado de la República aprobó el 29 de septiembre de 2011 una reforma a la constitución mexicana que establece entre otras cosas que "toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento del agua para consumo personal y doméstico". Después de haber sido reconocido como un derecho humano por la Organización de las Naciones Unidas en 2010, el derecho al agua accede a rango constitucional en México.

A pesar de ello, la situación de los recursos hídricos del país sigue siendo crítica. Según datos de la misma Comisión Nacional del Agua (Conagua), más de 70% de los cuerpos superficiales de agua de nuestro país tienen algún grado de contaminación.

Los ríos, lagos y lagunas de México deben ser limpiados urgentemente de fosfatos, plomo, zinc, cadmio, arsénico y bencenos, entre otros elementos tóxicos que contaminan nuestras aguas nacionales.



© photos.com



© Nick Cobbing / Greenpeace

La humanidad se derrite

Estrecho de Fram, Noruega, septiembre 7, 2011.-

Greenpeace alertó acerca de cómo el cambio climático está causando el rápido derretimiento del hielo del mar, por medio de una representación de la obra de Leonardo da Vinci, el "Hombre de Vitruvio", en pleno proceso de fusión (pasando de un estado sólido a líquido). Esta obra fue elaborada sobre la capa de hielo en el Océano Ártico a sólo 800 kilómetros del Polo Norte, y tiene el tamaño de cuatro piscinas olímpicas.

El rompehielos Arctic Sunrise de Greenpeace se convirtió en el estudio flotante del artista John Quigley, quien fue el encargado de realizar esta obra, y trabajó en condiciones de congelación en uno de los entornos más remotos y difíciles del planeta. Quigley trazó su obra con



© Nick Cobbing / Greenpeace

© Nick Cobbing / Greenpeace

la ayuda de voluntarios de la tripulación del Arctic Sunrise usando tiras de cobre, normalmente empleadas para crear paneles solares. Todos los materiales fueron retirados después de la construcción y el cobre se volverá a utilizar.

Vulnerabilidad nuclear en Francia

París, Francia, diciembre 5, 2011.- Activistas de Greenpeace irrumpieron en la central nuclear de Nogent-sur-Seine, ubicada a 95 kilómetros al sureste de París, para enviar un claro mensaje sobre las nulas condiciones de seguridad en estas instalaciones.

“Con esta acción no violenta, Greenpeace muestra cómo las instalaciones nucleares francesas son vulnerables. Los activistas lograron llegar al corazón de la central nuclear. Esta es la prueba flagrante de que los dispositivos de seguridad existentes son insuficientes”, señaló Sophia Majnoni de Intignano, responsable de la campaña nuclear de Greenpeace Francia.

Sobrepesca en Europa

Europa, julio 13, 2011.- Las flotas pesqueras europeas han destruido y esquilado desde los mares del Ártico hasta el Antártico, y han ejercido además una elevada presión sobre las aguas europeas.

La flota europea pesca casi más que ninguna otra en el mundo. Y mientras los stocks pesqueros se están agotando y los océanos luchan para absorber los efectos del cambio climático, el poder destructivo de las flotas pesqueras es cada vez mayor.

Los gobiernos deben actuar antes de que sea demasiado tarde. Las normas que rigen la pesca en la Unión Europea necesitan un cambio. La buena noticia es que estas reglas, conocidas como Política Pesquera Común, están siendo revisadas.



© Steve Morgan / Greenpeace

Condenados por actuar

Copenhague, Dinamarca, septiembre 27, 2011.- 20 activistas de Greenpeace fueron declarados culpables de allanamiento y multados por una Corte de Groenlandia luego de que escalaron una de las plataformas más grandes del mundo, llevando a cabo una acción pacífica y directa para proteger el Ártico.

En mayo del 2011, voluntarios de Greenpeace de nueve países abordaron la plataforma Leiv Eriksson de 53,000 toneladas en aguas gélidas al oeste de Groenlandia para demandar que la empresa del Reino Unido, Cairn Energy, publicara su plan para lidiar con un derrame petrolero en el Ártico. Aunque los activistas fueron arrestados, sus acciones despertaron interés mundial, y la presión acumulada reunió la firma de más de 100,000 personas que exigieron que el documento fuera revelado. El gobierno de Groenlandia finalmente publicó el plan en agosto.

Ranking verde

Greenpeace lanzó la versión actualizada del ranking verde de Electrónicos, que ubica a la empresa Hewlett-Packard en el primer puesto respecto de otras marcas por alcanzar mejores calificaciones en criterios de producción sustentable. Samsung, Lenovo y LGE están penalizadas en esta edición por no mostrar avances en sus compromisos de eliminar sustancias tóxicas.

Mientras que en la última edición del ranking verde se evaluó el comportamiento de las empresas según criterios de energía, ecodiseño y responsabilidad del productor respecto a residuos electrónicos, en esta edición se incorporó un criterio que desafía a las empresas a reducir la huella de carbono en el sector de manufactura.

Con suficiente presión pública, ¿quién dice que no podemos hacer que la industria electrónica se transforme y se convierta en un sector verdaderamente sustentable?

Aleira Lara

Que cuidar el maíz no sea letra muerta

Nuestro derecho a la alimentación tiene ya un reconocimiento constitucional, según se publicó el pasado 13 de octubre en el Diario Oficial de la Federación. No obstante, nuestras autoridades no demuestran, en los actos, que están a favor de la conservación de los maíces mexicanos.



© Greenpeace / Guadalupe Symanski

El actor Bruno Bichir se unió a la protesta de Greenpeace y la campaña Sin Maíz No Hay País para exigir a Monsanto que saque las manos de nuestro maíz.

A pesar de que nuestro país es centro de origen y diversificación genética del maíz, el gobierno federal, desde el 2009 hasta la fecha, ha autorizado 110 permisos de siembra experimental de maíz transgénico en estados del norte: Sinaloa, Sonora, Tamaulipas,

Chihuahua, Coahuila, Durango y Nayarit, en los cuales se localizan 41 de las 59 razas que existen en nuestro país, además de las miles de variedades de maíces que dan forma, olor, color y sabor a nuestra cocina.

En 1998 se declaró una moratoria a la siembra de maíz

transgénico (MT) debido a los resultados de la experimentación que se realizó ese mismo año. En 2009 el gobierno de Felipe Calderón decidió levantar la moratoria, dejando sin efecto los argumentos técnico-científicos en aras de los intereses económicos de las empresas Monsanto, Pioneer, Dow AgroSciences y Syngenta.

La Secretaría de Agricultura ha jugado un papel activo como promotor de la liberación de maíz transgénico, mientras que instancias dependientes de la Secretaría de

Medio Ambiente como la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), el Instituto Nacional de Ecología (INE) y la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp), han dado dictamen negativo a todas las solicitudes argumentando, esencialmente, el riesgo de contaminación vía flujo genético hacia variedades nativas de maíz.

El pasado 13 de octubre se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Reforma por la que

se reconoce Constitucionalmente nuestro Derecho a la Alimentación. Sin embargo, las autoridades parecen no entender que para garantizar las condiciones alimentarias óptimas, suficientes, sanas y de calidad, enfrentamos un reto: la conservación de los maíces mexicanos, por lo que los cultivos de MT deben ser rechazados enérgicamente, pues representan una grave amenaza a la biodiversidad agrícola, recurso indispensable para el futuro incierto que plantean los extremos del clima.



© Greenpeace / Gustavo Graf



© Greenpeace / Gustavo Graf

En diciembre de 2008, elementos del Estado Mayor Presidencial bloquearon a activistas de Greenpeace que protestaban en la entrada principal de la residencia oficial de Los Pinos contra las reformas que permiten la siembra de maíz transgénico en México.



© Greenpeace



Daniela Whaley

MONSANTO: lobo disfrazado de oveja

Un peligro acecha a México y al maíz, nuestro grano máspreciado: los transgénicos. Entre nosotros, la empresa Monsanto ha demostrado ser un lobo disfrazado de oveja, actuando en escenarios como Iniciativa México para invadir sigilosamente el campo mexicano. Pero la plataforma de las redes sociales ha sido un espacio de acción para ciudadanos conscientes e informados.



© Greenpeace / Guadalupe Symanski

En abril de 2010, Greenpeace y la campaña Sin Maíz No Hay País hizo una protesta fuera de las oficinas de Monsanto, en la ciudad de México. La empresa obtuvo autorizaciones para hacer siembras piloto de maíz transgénico en estados productores de este grano, poniendo en riesgo las variedades nativas de nuestro país.

Un peligro acecha a nuestro país: los maíces nativos corren el importante riesgo de ser contaminados. El nombre de este peligro es Monsanto, una de las empresas más importantes de granos genéticamente modificados. Monsanto ha intentado de diversas maneras promover la siembra de maíz transgénico en México, hasta la fecha sin éxito, pero en meses anteriores parecía haber encontrado una estrategia para invadir sigilosamente el campo mexicano. Monsanto financiaba el “Proyecto Maestro de Maíces Mexicanos” (PMMM) en el concurso televisivo Iniciativa México. Debido a esto, y de manera conjunta, la organización “Sin maíz no hay país”, Raúl Hernández, ganador de la edición 2010 de IMX, y Greenpeace, tomamos acciones concretas para desenmascarar a este lobo que intentaba engañarnos oculto bajo una piel de oveja protectora.

Agrobio y Monsanto financiaban este proyecto que se anunciaba como una iniciativa que buscaba conservar los diferentes tipos de maíces criollos en nuestro país, pero ¿conservar nuestros maíces nativos con la ayuda de transgénicos? ¡No, gracias! Un dilema se presentaba: ¿cómo llevar frente al escrutinio público esta información que las dos televisoras más poderosas de nuestro país decidían ignorar? ¿Cómo competir con la incuestionable influencia de estos medios masivos?

Utilizamos un arma infalible: las redes sociales, que hoy en día son el nuevo campo de batalla, un terreno

fértil para la voz pública y la demanda social, y por supuesto, un lugar al que Greenpeace debía entrar de lleno para contagiar y llevar cada vez a más personas a la acción. Hicimos un llamado para detener a Monsanto y recibimos respuesta. Cientos de personas se unieron a nosotros con un mismo mensaje: ¡Fuera Monsanto de Iniciativa México! ¡Monsanto ni maíz! La respuesta no se hizo esperar, los sinodales no pudieron ignorar el reclamo de la gente. La petición era alejar a Monsanto y al PMMM de nuestros campos con una postura firme: ¡No a los transgénicos! Vía Twitter las personas cuestionaron el programa y a los sinodales, en Facebook poco a poco el muro de IMX se llenó con reclamos y con la exigencia de una postura por parte de IMX al financiamiento que Monsanto hacía a dicho proyecto. “Iniciativa México, ¿tienes el valor o te vale?”.

Semana a semana el PMMM fue perdiendo popularidad hasta ser eliminado; así aprendimos lo valiosa que es la ayuda de los ciberactivistas y el poder de las redes sociales. En el terreno de las acciones 2.0, ganamos la pelea contra Monsanto y el duopolio televisivo: Televisa y TV Azteca. Y sí, la primera batalla fue nuestra, pero la guerra para conseguir un ambiente libre de transgénicos aún está en juego.

¡Aprovechemos estos nuevos espacios y comencemos a actuar! Es momento de abandonar la falta de acción y continuar acumulando logros en esta interminable lucha por un planeta más verde.

Angélica Simón

Muwieri Temai: atentar contra Wirikuta es atender contra la vida

Wirikuta es un territorio sagrado y patrimonio no sólo para los huicholes, sino para todos los mexicanos. Muwieri Temai, integrante del movimiento en defensa de Wirikuta, pone en perspectiva la situación en esta entrevista: “El Estado mexicano está traicionando al pueblo, pisoteando sus propios pactos y al pueblo mismo. Es algo muy absurdo, pero nosotros entendemos por qué lo hace: por intereses económicos grandes, y al hacerlo está afectando no sólo a la comunidad wixarika, está afectando económica, social, ambiental y políticamente a los mexicanos. Y la pregunta es: ¿por qué estamos permitiendo esto?”

Muwieri es uno de los cerca de 60,000 miembros que conforman la comunidad wixarika en nuestro país. También conocidos como huicholes, los wixarika tienen presencia principalmente en los estados de Nayarit, Jalisco y Durango, pero su influencia se extiende a otros estados como Zacatecas y San Luis Potosí, donde se encuentra el territorio sagrado de Wirikuta, mismo que ahora se encuentra amenazado por la actividad de mineras extranjeras que pretenden violar este sitio y dedicarlo a la burda tarea de saquear recursos para el enriquecimiento de unos cuantos.

Muwieri, cuyo nombre en wixarika es el nombre de las plumas que utilizan los chamanes de las comunidades para quitar los malos espíritus, curar la enfermedad y comunicarse con sus ancestros, es un joven abogado de 31 años que colabora en una asociación civil de apoyo a grupos indígenas, ayudándolos a resolver conflictos agrícolas, apoyándolos en la defensa de la madre Tierra y los derechos colectivos de los pueblos indígenas; aunque este trabajo lo hace a nivel nacional, está muy enfocado en el trabajo con el pueblo huichol porque es el pueblo de sus orígenes.

“Prefiero no dar mi nombre occidental porque tenemos temor por nuestra integridad. Cuando acompañamos al Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, nos llegaron los paramilitares, así que mejor no damos el nombre, no por cobardía, sino por precaución, porque la lucha por Wirikuta apenas empieza”, comentó Muwieri, antes de comenzar la entrevista.

Háblame de los huicholes, ¿quiénes y cómo son?

Los huicholes o wixarikari, somos una comunidad de entre 40 y 60,000 indígenas distribuidos a lo largo de la Sierra madre occidental en varias comunidades, tres en Jalisco, una en Nayarit y otra en Durango. Inicialmente poseíamos más de 200,000 hectáreas de tierra, pero los ingenieros de la reforma agraria sólo “identificaron” 129,000 hectáreas, y en 1917 las redujeron a 74,940 hectáreas.

A diferencia de otras comunidades indígenas, somos uno de los grupos que conserva la mayor parte de nuestra identidad cultural; eso nos hace muy fuertes. La relación que tenemos con la madre Tierra está vinculada estrechamente, de manera consanguínea, porque es ella misma la que nos da vida, ahí nacimos, nos reproducimos, morimos y porque nosotros la alimentamos por medio de ofrendas.

Tenemos varios sitios, animales y plantas sagradas. Tenemos cargos culturales, somos electos por el pueblo para cargos de cinco años pero son sin paga, porque no son cargos para enriquecernos, sino para ayudar a otros.

Estamos lejos de la cultura occidental, no nos interesa el dinero, sino proteger nuestra cultura, porque si me voy de mi cultura, de mi tierra, si me voy a otro país y me olvido, traiciono. Nuestra cultura es nuestra vida misma.

¿Cuál es la esencia de Wirikuta?, ¿dónde, quiénes, qué lo hace un territorio sagrado?

Entre nuestros sitios sagrados cardinales están, al norte, Hauxa Manaká, donde apareció el primer hombre en el mundo de la cultura wixarika, el sitio del primer sembrador; al sur está Xapa Wiyemera, el sitio de nuestra diosa de la lluvia, en la laguna de Chapala; al poniente, Hara Mara, sitio de la diosa del mar y la diosa del maíz; en el centro, Tekata, el sitio del abuelo Fuego y al este, Wirikuta, donde nace nuestro padre Sol y donde está el altar Kauyumarí, el altar del hermano mayor: el venado.

Ahí en Wirikuta, en San Luis Potosí, están estos dos de los altares más importantes de nuestra cultura, los altares de quienes sostienen nuestra vida. Las peregrinaciones que parten cada año de los centros sagrados van a Wirikuta, por ser el recorrido que hicieron los ancestros. Ahí hacemos ofrendas, agradecemos una vida digna, lo que nos da la madre Tierra.

Pero Wirikuta es más que un templo, es también una universidad que aporta a quienes van sabiduría



© Greenpeace / Prometeo Lucero

Muwieri Temai asegura que la lucha para defender Wirikuta no es sólo de los huicholes, también es Patrimonio cultural de la humanidad, la lucha para defender este territorio sagrado debería ser de todos los mexicanos.

para y sobre la esencia de la vida.

Wirikuta ha conquistado los corazones de todos los visitantes porque ahí se concentra y se siente toda la energía positiva y el sentimiento más puro, se concentran las vibras espirituales más potentes... es lo que las mezquitas para los musulmanes o la Villa para los guadalupanos.

Por eso, atentar contra Wirikuta es atentar contra la vida misma de los wixarikari, los huicholes.

¿Quiénes y cómo amenazan Wirikuta?

En Wirikuta somos muy celosos de nuestra tierra pero amables, damos la bienvenida a la gente y somos respetuosos de los otros.

Pero primero, aparecieron las empresas agroindustriales, tomateras y empezaron a desmontar grandes extensiones de tierra dañando al medio ambiente y a la planta sagrada.

Ahí es desierto, y cuando va a caer un poco de lluvia, lanzan cohetes para dispersar las nubes: el resultado es que hay menos agua, menos alimento y más pobreza, de ahí se agarran para decir que necesitamos empresas para tener bienestar. Ahora llegan las mineras a ofrecer empleo pero llegan aquí con su personal especializado en las máquinas que los wixarikari no sabemos manejar... ¿qué empleos nos van a dar?

¿Cómo trastoca la actividad minera no sólo al territorio sino a la comunidad huichola?

Las mineras representan una amenaza social porque vendrán a agrandar la pobreza. Vienen a saquear nuestros recursos y se los van a llevar.

Las mineras son una amenaza a la salud y la vida: la gente que trabaja en ellas se enferma de lo que respira, leucemias, cánceres y males respiratorios es lo que dejan en el cuerpo.

Las mineras son una amenaza ambiental: contaminan el agua, la tierra, las plantas y los animales.

Pero la amenaza más fuerte es el despojo y el exterminio de la cultura milenaria wixarika, con su sabiduría y con la relación que tenemos con la madre Tierra, porque nosotros dependemos de ella y ella de nosotros, atentar contra Wirikuta es atentar contra la vida misma.

Estamos muy preocupados. Las mineras quieren arrancarnos el corazón y las venas por donde circula la sangre de nuestra cultura y eso es algo muy profundo para el pueblo.

El gobierno tenía un compromiso con ustedes de respetar sus territorios sagrados, ¿cómo ha actuado ante esta amenaza?, ¿ha cumplido ese compromiso?

La ofensa y la amenaza de las mineras se agrava mucho porque el gobierno ha otorgado 22 sitios para la explotación de plata en la zona en medio de muchas irregularidades.

Una de las más graves es que no hubo consulta ni al pueblo wixarika —quienes tenemos la posesión espiritual de las tierras—, ni a los habitantes de

Real de Catorce —quienes tienen la posesión legal—; ni ellos ni nosotros fuimos escuchados.

Eso es una violación a nuestros derechos humanos, espirituales y ambientales. No sólo no nos respetaron como comunidad sino que hay una violación clara por parte del mismo presidente Felipe Calderón, ya que el 28 de abril de 2008 firmó un pacto para resguardar y proteger los sitios sagrados. Calderón está faltando al pacto y a las leyes mexicanas.

El Estado mexicano está traicionando al pueblo, pisoteando sus propios pactos y al pueblo mismo. Es algo muy absurdo, pero nosotros entendemos por qué lo hace: por intereses económicos grandes, y al hacerlo está afectando no sólo a la comunidad wixarika, está afectando económica, social, ambiental y políticamente a los mexicanos. Y la pregunta es: ¿por qué estamos permitiendo esto?

¿Es sólo una defensa desde un punto de vista ambiental?

No; es una defensa por nuestra cultura, por nuestros derechos humanos, espirituales y sociales. Es una defensa por la justicia, esa justicia que no es efectiva en nuestro país.

¿Qué están haciendo ahora?, ¿en qué consiste esta lucha?

Desde 2010 conformamos el Frente en Defensa de Wirikuta, integrado principalmente por las comunidades wixarikari, pero también por organizaciones de la sociedad civil, por artistas, por intelectuales, periodistas, ingenieros, abogados. Estamos agrupados por la causa de Wirikuta desde el ámbito político,

jurídico, ambiental y comunitario, porque estamos buscando el desarrollo de proyectos alternativos y productivos que solucionen las demandas de fondo de la comunidad, es decir, la pobreza, para que no nos vengan a ofrecer falsas soluciones.

En lo jurídico ya hemos interpuesto ante el Juzgado de Distrito una demanda de amparo frente a las mineras.

¿Qué viene en esta defensa?

Le estamos apostando a detener la operación de las mineras en este territorio que además es Área Natural Protegida. Estamos cabildeando que la zona de Wirikuta pase de ser una reserva ecológica estatal a una reserva federal, y por que se reconozca como Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad por la Unesco.

Estamos abriendo ventanas; hemos estado en Canadá informando a la gente y a la misma empresa de lo que pretenden destruir con sus mineras en nuestro territorio. Ya estuvimos en Nueva York en el foro permanente de las Naciones Unidas pidiendo una visita *in situ* para documentar y alertar sobre las violaciones que representa permitir la entrada de las mineras en Wirikuta.

En lo jurídico, necesitamos agotar todas las instancias nacionales, pero si seguimos sin tener resultados, llevaremos el caso hasta la Corte Interamericana de Derechos Humanos y todas las instancias internacionales posibles.

La defensa de Wirikuta está en pie.

Para mayor información: www.frenteendefensadewirikuta.org y <http://salvemoswirikuta.blogspot.com/>



© Greenpeace / Prometeo Lucero



El pasado 7 de enero Greenpeace hizo una primera visita a la zona impactada por el derrame de crudo en Coatzacoalcos. Ahí constató la magnitud del vertido de hidrocarburo. Más tarde, el 10 de febrero un equipo de la organización regresó para hacer muestreos de agua y suelo, mismos que fueron enviados a un laboratorio certificado, para conocer las sustancias tóxicas que permanecen en la zona afectada y determinar el daño a la biodiversidad y las poblaciones cercanas.

Raúl Estrada

¡Pemex, basta de derrames!

Desde el 31 de diciembre de 2011 hemos seguido con detenimiento el derrame petrolero ocurrido en Veracruz, que contaminó por lo menos doce kilómetros del río Coatzacoalcos y que llegó hasta la desembocadura de este importante afluente en el Golfo de México.

En este momento (el cierre de esta edición de GPMX, a principios de febrero de 2012), Petróleos Mexicanos (Pemex), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) aseguran que ya se retiró todo el crudo vertido en el río y la

tierra. Sin embargo, las autoridades ambientales no han respondido nada aún respecto a las afectaciones a la biodiversidad ni en qué consiste el plan para mejorar el ecosistema y las comunidades impactadas.

Por ello, en la primera semana de febrero Greenpeace tomó muestras de agua y suelos para analizarlas en un laboratorio certificado. Queremos saber qué tóxicos han quedado en la zona y cómo pueden afectar al medio ambiente y a la gente. Los resultados los conocerás en el mes de marzo; te pedimos que estés al pendiente de esta historia en la cual tu apoyo es indispensable.

Raúl Estrada

Gracias a ellos tenemos bosques

Aproximadamente doce millones de personas viven en los bosques de México. Sin embargo, sólo una pequeña parte aplica formas de preservar los recursos forestales. Algunas comunidades en todo el país, sin embargo, demuestran la importancia de aprovechar los bosques sin destruirlos ni afectar nuestra riqueza nacional.

Los bosques de México están en grave riesgo debido a la deforestación, sin embargo, existen comunidades que viven en las regiones forestales de Durango, Michoacán, Chihuahua, Oaxaca, Puebla, Jalisco, Estado de México, Guerrero y Quintana Roo, que están aplicando un exitoso modelo que demuestra que sí podemos salvar los bosques: el Buen Manejo Forestal Comunitario (BMFC).

En este esquema, las comunidades y ejidos protegen y conservan el bosque por medio de

empresas forestales que generan empleos e ingresos, y con ello, desarrollo social y servicios para la población local; de esta forma reducen significativamente la migración.

Gracias a este modelo, por lo menos siete millones de hectáreas forestales son custodiadas y vigiladas, lo cual redundo en reducir significativamente el cambio de uso de suelo forestal, la tala ilegal, los incendios y las plagas. A pesar de estos avances, sólo 44 comunidades tienen certificación internacional por



© Greenpeace / Prometeo Lucero

En Cuetzalan, Puebla, cerca de 6000 socios de 60 comunidades formaron la cooperativa Tosepan Titataniske, para aprovechar el bosque sin tener que destruirlo. Ellos realizan turismo alternativo en esta región, clasificada entre los Pueblos Mágicos de nuestro país.



© Greenpeace / Hernán Pérez Aguirre



© Greenpeace / Hernán Pérez Aguirre

Las comunidades mayas de Betania, municipio de Carrillo Puerto, Quintana Roo, saben que el bosque proporciona todo lo necesario para la vida. Ahí satisfacen sus requerimientos diarios de alimentos orgánicos para ellos y sus animales, material para la construcción de sus hogares, medicinas y la posibilidad de tener ingresos regulares mediante la extracción de la madera, chicle y miel.

la madera que aprovechan. Entre los casos de éxito podemos mencionar cuatro:

Ixtlán de Juárez, Sierra Norte, Oaxaca.- Desde los años 80, en Ixtlán la actividad forestal permite la regeneración de bosques mesófilos (de niebla), de pino-encino (templados de zonas altas) y selvas. Las labores de prevención y control de plagas e incendios, así como el desarrollo de nuevos proyectos económicos y sociales, como el turismo ecológico y el cultivo de truchas, dan empleo a 70% de la población económicamente activa de la zona. Ixtlán está certificada ante el Forest Stewardship Council (FSC) por manejo sustentable del bosque, y garantiza la procedencia legal de la madera y muebles que se producen. La comunidad envía a sus jóvenes a estudiar carreras profesionales a otros estados o fuera del país, y cuando regresan se integran como técnicos especializados en el plan de manejo comunitario o en distintos proyectos de la comunidad.

Cuetzalan, Sierra Norte, Puebla.- A raíz de la crisis de 1989, que impactó en los precios del café, la población de Cuetzalan decidió organizarse en una cooperativa que se llama Tosepan Titataniske, que integra a 5,800 socios de 60 comunidades indígenas. Ellos decidieron promover el turismo alternativo en medio del bosque de niebla y diversificar su producción agrícola con productos como: pimienta, vainilla, canela, cítricos, zapote, nuez de macadamia y miel de abejas meliponas (una especie de abeja mexicana sin aguijón), sin necesidad de aprovechar las maderas finas de la región. Con estas actividades han logrado una importante regeneración del bosque, conservar la biodiversidad local y crear obras de servicio comunitario: introducción de agua potable, construcción de caminos, electrificación, construcción de escuelas, vivienda digna con ecotecnias —captación de agua de lluvia o tratamiento de aguas residuales—, así como su propio sistema de ahorro y crédito y el desarrollo y ejecución de su propio sistema integral de salud familiar.



© Greenpeace / Gustavo Graf

La comunidad de Ixtlán de Juárez, en Oaxaca, ha recibido numerosos reconocimientos y premios de instituciones internacionales, además de la certificación de manejo sustentable del bosque que otorga el Forest Stewardship Council (FSC) y que les permite garantizar que sus productos —madera y muebles— no provienen de la tala ilegal ni de la destrucción del bosque.

Amanalco, Estado de México.- Los bosques de pino y oyamel que cobijan a esta comunidad, se ubican en la Cuenca Amanalco, Valle de Bravo, y forman parte del sistema Cutzamala, que abastece de agua potable a las poblaciones de Valle de Bravo, Toluca y la zona metropolitana de la Ciudad de México. En 1981, sus pobladores crearon la Unión de Ejidos Forestales Emiliano Zapata para desarrollar su propio ordenamiento territorial y un plan de manejo con el objetivo de aprovechar y conservar sus bosques.

Para ello, crearon su propia empresa forestal, que les da empleo y ganancias que se reparten entre los integrantes del ejido. Gracias a ello han conseguido la recuperación de cerca de mil hectáreas en la última década. También crearon el Parque Ecoturístico Corral de Piedra donde tienen una Unidad de Manejo para la Conservación de la Fauna Silvestre (UMA), diseñada para la reproducción de venado cola blanca; así como granjas para la crianza de trucha, de la cual son los mayores productores en el país.

San Juan Nuevo Parangaricutiro, Michoacán.- Hasta la década de los 70, los bosques de la comunidad de San Juan Nuevo Parangaricutiro estuvieron

concesionados a empresas privadas para su explotación, lo cual agravó la tala ilegal, propició cambios de uso de suelo, plagas, enfermedades e incendios, es decir, deforestación. Para 1981, la comunidad retomó el poder sobre sus bosques y, con el apoyo de académicos y organizaciones de la sociedad civil, estableció un plan de manejo y su propia empresa forestal, que aprovecha la madera para producir y vender muebles, resinas, brea y aguarrás. También cuenta con su propia empresa de agua purificada, un parque de turismo ecológico, una tienda comunal e incluso su propio sistema de televisión por cable, generando así empleos y múltiples beneficios para la comunidad.

Aún falta mucho por hacer, ya que de los doce millones de personas que viven en los bosques, sólo un porcentaje se ha integrado a esta forma de aprovechar los recursos forestales. Los casos de éxito en las comunidades que hacen BMFC demuestran que sí es deseable reproducir este modelo en otras regiones del país, que las experiencias pueden compartirse y enriquecerse para aprovechar los bosques sin destruirlos, recuperarlos y frenar el acelerado deterioro y deforestación que afecta a los ecosistemas forestales, riqueza de nuestro país.



Yo soy antinuclear
GREENPEACE

Yo soy antinuclear
GREENPEACE

Música verde

Además de ser reconocidos artistas a nivel internacional, el flautista mexicano Horacio Franco y el violonchelista israelí Asaf Kolerstein también destacan por su conciencia ambiental.

Ambos músicos se unieron a otras celebridades que el pasado 31 de marzo de 2011 ofrecieron en la Ciudad de México un concierto en beneficio de las víctimas del terremoto y tsunami

en Japón, que también desencadenó una crisis nuclear sin precedentes en ese país e hizo recordar los graves impactos que la radiación puede dejar en las personas y en el medio ambiente.

Franco y Kolerstein, en solidaridad con Greenpeace, mostraron su rechazo tajante al uso de la energía nuclear, cuando salieron al escenario con unas camisetas que tenían el mensaje "Soy antinuclear" y "Nunca más energía nuclear".



© Shayne Robinson / Greenpeace

En la playa de Durban, jóvenes activistas de Greenpeace sostienen pancartas con el mensaje “Escuchen a la gente, no a los que contaminan”, para exigir que los delegados de la COP 17 tomen acciones que permitan salvar el clima.

Brenda Suárez

Los jóvenes tienen la palabra

“Los jóvenes como tú y yo podemos jugar un papel importante en la lucha ambiental. Cada cambio multiplicado por millones de personas que viven en nuestro planeta tiene el potencial de marcar la diferencia”: Tressy Bangila, voluntario de Greenpeace África.

Terminó otra cumbre del clima y nos volvió a dejar un mal sabor de boca, pues una vez más prevalecieron los intereses económicos y privados, y no las necesidades sociales y la urgencia de atender la crisis climática. Otra

vez, los políticos optaron por hablar en lugar de actuar. No obstante, los jóvenes que asistieron a la conferencia, así como los que participaron fuera de ella, se mantuvieron al pie de lucha con entusiasmo y demostraron que, tal como dijo Kumi Naidoo

—Director Ejecutivo de Greenpeace Internacional—
“los jóvenes no son los líderes del mañana, sino los líderes de hoy”.¹

Un claro ejemplo de la fuerza e ímpetu de la juventud durante las negociaciones fue cuando Abigail Borah, una chica de apenas veinte años, originaria de Estados Unidos y representante de la organización “SustainUS”, avergonzada por la postura de su país, interrumpió en la plenaria a uno de sus delegados. Se puso de pie y sin ayuda de un micrófono dio un discurso por demás inspirador y conmovedor; entre lágrimas dijo estar asustada por su futuro, pidió que se actúe de inmediato, antes de que sea demasiado tarde, y en nombre de los y las jóvenes de todo el mundo pidió líderes que realmente se comprometan con cambios reales y no con simple retórica. Al terminar, los guardias de seguridad la sacaron del recinto en medio de los aplausos de la mayoría de los asistentes, le retiraron su gafete y la expulsaron de las negociaciones.

Los voluntarios y voluntarias de Greenpeace no fueron la excepción; personas de muchas partes del mundo acudieron a Sudáfrica para apoyar en las actividades que se realizaron en el marco de la Conferencia. Todos los días había algo que hacer en el campamento, desde pintar mantas y preparar escenografías para las acciones, hasta escalar el muro de un hotel para desplegar un mensaje contra las empresas contaminantes.

Por su parte, el grupo de “reporteros verdes”, también representantes de Greenpeace, se dedicaron a informar —por medio de las redes sociales y de blogs en diferentes idiomas— lo que ocurría con las negociaciones; en pocas palabras se volvieron los ojos y oídos de todos aquellos que no pudieron estar dentro de la conferencia. Porque estar informados es también una forma de activismo.

Greenpeace estuvo presente en todos los escenarios posibles, en las negociaciones presionando a los políticos, pero también en la calle informando y movilizándolo a la gente. Junto con otras organizaciones participamos en el “día global de acción climática” con una marcha por las calles. En la playa, se instaló una “carpa solar” en la que diariamente se proyectaban documentales y películas sobre el tema ambiental, utilizando únicamente la energía captada por los paneles solares y la producida por dos turbinas de viento, y hasta había un refrigerador con vino y cervezas cien por ciento sustentables, pues también se enfriaban, curiosamente, con la energía del sol.

En conclusión, mientras los políticos se desvelaron discutiendo sin llegar a ningún acuerdo a favor del clima y de las generaciones futuras, los jóvenes se concentraron en actuar y proponer soluciones reales y viables para enfrentar el cambio climático.

¹ Fragmento del discurso de clausura de la Conferencia de la Juventud (COY) en Durban, Sudáfrica, el 27 de noviembre de 2011.



© Greenpeace / Carlos Gabriel Reyes Mendoza

Jóvenes mexicanos pintaron en cartulinas diversos mensajes para enviarlos a los políticos reunidos durante la cumbre del clima COP17 en Sudáfrica. Las comunicaciones, para pedir medidas que permitan hacer frente a los impactos del cambio climático, fueron mostradas en el Centro de Convenciones de la Conferencia del Clima, en Durban.





Alejandro Olivera

La visita incómoda

La salvaguarda de Cabo Pulmo, reserva marina amenazada por el desarrollo turístico Cabo Cortés, es de gran relevancia a nivel mundial. Su importancia ha sido subrayada por la presencia de organismos como la Unesco y Ramsar, que han venido a México para confirmar la urgencia de impulsar una campaña para salvar la belleza, la vida y la buena salud de este lugar único en el mundo.

En una misión inédita, representantes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y de la Convención sobre los Humedales de Importancia Internacional (Ramsar) visitaron en noviembre la reserva marina de Cabo Pulmo, con el objetivo de evaluar los impactos potenciales y acumulativos de desarrollos inmobiliarios turísticos como Cabo Cortés.

Ante las autorizaciones irresponsables de proyectos inmobiliarios otorgadas por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), y la falta de justicia ambiental que prevalece en el país, la comunidad de Cabo Pulmo (Amigos para la Conservación de Cabo Pulmo), apoyada por académicos y otras ONG, entre ellas Greenpeace, recurrimos a instancias internacionales para promover que se evaluaran estas amenazas y se emitieran recomendaciones al gobierno mexicano.

La misión conjunta estuvo formada por Marc Patry, representante del Centro de Patrimonio Mundial de la Unesco; Allen Putney, vicepresidente de

Patrimonio Mundial de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas de la UICN, y María Rivera, consejera principal para las Américas de la Secretaría de la Convención Ramsar. Los integrantes de la misión se reunieron con funcionarios; académicos, la comunidad, ONG y con Hansa Urbana.

Con esta visita, Cabo Pulmo estuvo en la mira internacional. Es la primera vez que se realiza una misión conjunta de este tipo en México, lo que reafirma la importancia que tiene la reserva marina de Cabo Pulmo, así como la necesidad de revocar la autorización de Cabo Cortés, proyecto turístico depredador. Es lamentable que hayamos tenido que denunciar las acciones irresponsables del gobierno mexicano y la falta de interés de la Semarnat por defender los recursos naturales del país, pero no nos quedó otra alternativa.

Desde 2005 Cabo Pulmo fue integrado a la lista de Patrimonio Natural de la Humanidad de la Unesco, y en 2008 a la lista de la Convención Ramsar para la Conservación de Humedales de Importancia Internacional. Por ello, México tiene obligaciones que debe cumplir con ambas convenciones. Desde mayo del 2011, la Unesco envió una petición



© Greenpeace / Octavio Aburto

La riqueza y biodiversidad de la reserva marina de Cabo Pulmo están amenazadas por el desarrollo español Cabo Cortés, que podría echar por tierra 15 años de trabajos de la población local para conservar y recuperar este ecosistema.



© Greenpeace / Octavio Aburto



© Greenpeace / Octavio Aburto

dirigida al delegado de México ante dicho organismo, Carlos de Icaza, con copia al titular de la Conanp, Luis Fueyo, y al director del Centro del Patrimonio Mundial de la Unesco, Kishore Rao, solicitando información detallada de las posibles afectaciones que causaría el megaproyecto autorizado a los ecosistemas marinos.

Cabo Pulmo alberga los arrecifes coralinos más importantes del Golfo de California. Lleva quince años siendo una zona protegida por los propios habitantes de la región y desde entonces su biodiversidad ha tenido una importante recuperación, a tal grado que

actualmente se considera que es una de las reservas marinas más robustas del mundo. Hoy está llena de vida y es un importante centro de ecoturismo. Pese a ello, la Semarnat autorizó la construcción de Cabo Cortés, con más de 27,000 habitaciones, dos campos de golf y una marina interior para 490 embarcaciones, en una superficie de 3,814 hectáreas a un lado de la reserva marina de Cabo Pulmo.

Las organizaciones no hemos sido las únicas que hemos alertado a la Unesco sobre la amenaza de Cabo Cortés. Debido a que el proyecto Cabo Cortés es inconsistente con el estatus de protección de

Cabo Pulmo, y puede causar un daño irreversible al arrecife más septentrional del Pacífico Este Tropical, 22 científicos de 18 instituciones académicas nacionales e internacionales ya han solicitado a la Unesco interceder urgentemente para que el gobierno mexicano rechace ese complejo turístico.

Greenpeace ahora espera de esta visita que las misiones se hayan dado cuenta de lo que representa el proyecto de Cabo Cortés hacia la reserva más saludable del mundo, e insten al gobierno mexicano que replantee cuanto antes la autorización de Cabo Cortés.



Voluntarios de Greenpeace comunican a estudiantes de la UNAM el trabajo que realiza la organización ambientalista. De estos estudiantes, un gran porcentaje decide sumarse a la organización como ciberactivistas, voluntarios o donadores.

Víctor Torres

Voluntarios en la UNAM

Los voluntarios de Greenpeace México son jóvenes que donan su tiempo y esfuerzo para enriquecer la voz del planeta. Cada uno de ellos colabora en distintas actividades aportando compromiso, conocimiento y tiempo, mediante actividades de promoción y difusión que se llevan a cabo en distintos sitios del país.

En la Ciudad de México acuden a plazas, parques, museos, escuelas, universidades y todo espacio donde se puedan difundir ideas y nuevas prácticas para defender nuestro medio ambiente.

Por estas razones, desde el pasado octubre el voluntariado de Greenpeace México se ha ocupado en promover la conformación de un grupo universitario de voluntarios. Para ello, hemos acudido a las instalaciones de la Ciudad Universitaria, de la Universidad Nacional Autónoma de México, para iniciar una labor de promoción y reclutamiento de ambientalistas universitarios comprometidos con el planeta.

La respuesta que hemos encontrado en la máxima casa de estudios del país ha sido estupenda. Muchas y muchos jóvenes se interesan en conocer más sobre las labores de

Greenpeace México. Más de 250 estudiantes de licenciatura pidieron recibir más información sobre nuestras actividades. Algunos nos siguen ya en Facebook y Twitter, y no pocos ya están apoyando las propuestas que promovemos en estas redes.

Hay otro grupo de universitarios que, además, se ha interesado en participar más activamente en las tareas del voluntariado de Greenpeace. Nos han apoyado en la realización de dos puntos verdes en la Facultad de Psicología y en un recorrido de promoción por la zona de las "Islas" y el circuito interior universitario. También nos han acompañado en la promoción de "más aire" de la campaña de Bosques, en la petición a la Embajada de Brasil para preservar el Amazonas, y hemos realizado una junta de nuevos voluntarios en el auditorio de la Facultad de Psicología.

El trabajo voluntario en Greenpeace es fundamental, de hecho, nuestra organización no sería lo que ha llegado a ser sin el trabajo generoso de hombres y mujeres que en todo el mundo le han apostado a la defensa activa de nuestro planeta.

Hoy, con la formación del grupo de voluntarios universitarios, queremos seguir señalando y proponiendo en torno a los problemas que afectan a los ecosistemas, para así cambiar la manera de abordar los problemas ambientales, volverlos temas de interés público y encontrar soluciones viables y justas.

El próximo año nuestra tarea en la UNAM continuará, y el grupo se irá nutriendo de más voluntarios. Invitamos a los y las universitarias a que sigan nuestras actividades y a participar con los voluntarios de Greenpeace para unir nuestras voces en favor de la Tierra.

Angélica Simón

Se multiplican las voces por Cabo Pulmo

Voces de múltiples sectores se suman al llamado para proteger Cabo Pulmo en un esfuerzo por preservar esta reserva marina, que es una de las más saludables del mundo, ante el riesgo que implica edificar el desarrollo turístico Cabo Cortés, y de sus efectos nocivos para la naturaleza del lugar.



© Greenpeace / Prometeo Lucero

En junio de 2011, y en el marco del Día mundial del medio ambiente, organizaciones ambientalistas y habitantes de Cabo Pulmo lanzaron al mar un salvavidas gigante de 15 metros de diámetro con el mensaje: "Salvemos Cabo Pulmo". Semarnat acusó a las organizaciones de dañar el ecosistema por poner un salvavidas sobre el agua de la reserva, desestimando el riesgo ambiental por construir un desarrollo hotelero de proporciones similares al de Cancún.

¿ Cuántas voces más deben sumarse para que las autoridades presten oídos a tantos argumentos que se han vertido contra la construcción del mega complejo turístico de Cabo Cortés?

La demanda de protección de Cabo Pulmo, Área Natural Protegida en Baja California Sur que alberga el arrecife más saludable del mundo, no es interés de una organización solamente, ni tampoco, como dicen algunos en su intento por descalificar a Greenpeace, es un asunto de "ambientalistas radicales e intolerantes".

Cada vez más científicos, académicos, líderes de opinión, escritores, abogados, organizaciones,

diputados, senadores, partidos políticos y ciudadanos se suman a la manifestación de los habitantes de la comunidad de Cabo Pulmo, quienes desde hace más de 15 años han trabajado por recuperar y mantener el equilibrio ambiental del arrecife. Los ejemplos sobran.

Exequiel Ezcurra, director del Instituto para México y Estados Unidos de la Universidad de California, y Octavio Aburto Oropeza, doctor en biología marina del Instituto Scripps de Oceanografía en San Diego, ambos expertos en ecosistemas marinos en el Golfo de California, han explicado las razones científicas por las cuales el proyecto de la inmobiliaria Hansa Urbana pone en riesgo la reserva de Cabo Pulmo.

Homero Aridjis, ex embajador de México ante la Unesco, poeta y activista reconocido como uno de los líderes más destacados del movimiento ambiental en Latinoamérica, y presidente del Grupo de los Cien, una asociación de artistas e intelectuales prominentes, expresó:

Incuestionablemente el proyecto de Hansa en Cabo Pulmo es ilegal y colonialista; el gobierno mexicano debe cancelarlo ya y las autoridades ambientales no deben estar en contubernio con sus promotores mexicanos y extranjeros.

Robert F. Kennedy Jr., abogado de alto nivel para el Natural Resources Defense Council (NRDC), y presidente de la Alianza Waterkeeper, cuestionó:

Luego dar luz verde a un proyecto depredador que sin lugar a dudas lo va devastar... ahora toca al gobierno mexicano atenerse a su declaratoria de 1995 de proteger este vivero marino rebosante e irremplazable, cancelando la autorización para el desarrollo turístico Cabo Cortés... Para Cabo Pulmo y quienes viven en sus alrededores, se trata de la rectificación o la ruina. ¿Cómo quiere ser recordado Felipe Calderón?

Y qué decir de la pluma de Iván Restrepo:

... los funcionarios olvidan las experiencias negativas, al fin que no rinden cuenta por los errores que cometen.

Un ejemplo lo tenemos ahora con el megaproyecto hotelero Cabo Cortés, en Baja California Sur... en una región semidesértica con severas limitaciones de agua y cero infraestructura para las decenas de miles de personas que trabajarán en un proyecto de tal envergadura. Nuevamente, al lado del lujo, pobreza y desigualdad... La respuesta de la autoridad ambiental ha sido descalificar a quienes cuestionan el megaproyecto...

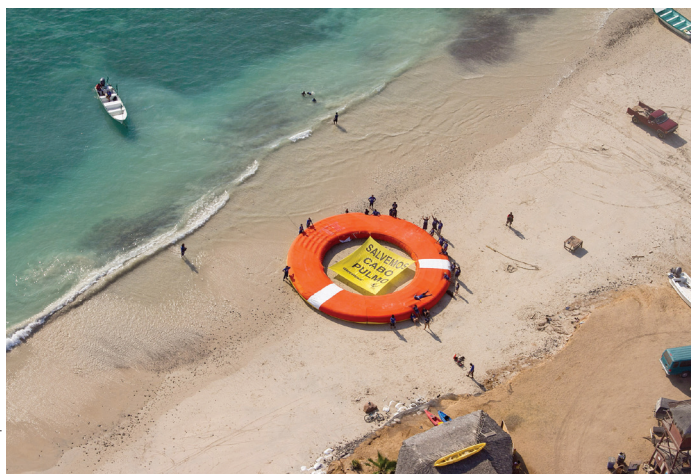
Quienes sí han escuchado y se han preocupado por indagar qué tan irregular es la autorización del proyecto han sido los representantes de la Organización

de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y de la Convención sobre los Humedales de Importancia Internacional (Ramsar), quienes en un reconocimiento a la importancia de la zona visitaron la reserva marina de Cabo Pulmo, con el fin de evaluar los impactos potenciales y acumulativos de desarrollos inmobiliarios turísticos como Cabo Cortés.

También el Senado de la República aprobó la creación de un grupo plural de trabajo para investigar la legalidad de las autorizaciones; y legisladores de distintos partidos han promovido cinco puntos de acuerdo sobre el tema, destacando la solicitud de comparecencia del titular de la Semarnat, Rafael Elvira Quesada, para rendir cuentas sobre la autorización de este proyecto.

A todos estos actores se han sumado otros comunicadores y líderes de opinión como Fernando Fuentes, Alberto Tinoco Guadarrama, articulistas que son voces autorizadas en el tema ambiental como Julia Carabias, Marielena Hoyo y la publicación de un gran número de artículos como el de la revista especializada *National Geographic*, que alertan sobre la amenaza inminente de perder el paraíso que representa Cabo Pulmo.

No podemos dejar de mencionar a otras organizaciones como la WWF, WILDCOAST, Cemda y por supuesto Amigos para la Conservación de Cabo Pulmo, que no han dejado de alzar la voz.



© Greenpeace / Prometeo Lucero

Desde el aire, el mensaje "Salvemos Cabo Pulmo" fue dirigido a la sociedad civil para que apoyara la defensa de esta reserva marina, que es Patrimonio Natural de la Humanidad.

Gustavo Ampugnani

DURBAN: decisiones políticas descafeinadas

Mientras el cambio climático se agudiza, las decisiones políticas continúan siendo una pálida respuesta frente a este problema. En Durban, Sudáfrica, durante la última conferencia sobre cambio climático, se abordó la necesidad de aumentar las metas de reducción de gases contaminantes para el año 2020, principalmente por parte de los países desarrollados. No obstante, los compromisos de estas naciones siguen siendo superficiales.



© Shayne Robinson / Greenpeace



© Shayne Robinson / Greenpeace

Kumi Naidoo, director ejecutivo de Greenpeace Internacional (izquierda), encabeza una protesta pacífica con otras organizaciones en la ciudad de Durban, Sudáfrica, en el marco de la cumbre del clima COP 17. El mensaje de las organizaciones Greenpeace y Tcktckctk a los políticos reunidos en Durban fue muy claro: "Escuchen a la gente y no a quienes contaminan" (derecha).

Cada año los científicos publican nuevos datos sobre el estado del clima del planeta, como si fueran doctores diagnosticando a un cuerpo enfermo. Por ejemplo, si no se toman las acciones correspondientes para dejar de emitir gases de efecto invernadero a la atmósfera, en los próximos 35 años podrían derretirse las capas de hielo que cubren —cada vez menos— al Ártico en verano. O bien, en México serán más

frecuentes las sequías, como la que este año azotó a gran parte del centro y norte del país afectando a la agricultura y ganadería.

La forma más rápida de detener la velocidad con que se desarrollarán estos impactos del cambio climático es aumentar las metas de reducción de gases contaminantes para el año 2020, principalmente por parte de los países desarrollados: este fue uno de los puntos centrales de la última conferencia sobre cambio

climático que se realizó en Durban, Sudáfrica, en diciembre pasado.

Lamentablemente los resultados de la COP 17 fueron muy limitados y no estuvieron a la altura del problema que hay que enfrentar. A pesar de las intensas negociaciones de último momento para evitar que la conferencia entrara en un callejón sin salida, las decisiones adoptadas corroboran —tristemente— un temor que muchos teníamos después de haber presenciado las reuniones

preparatorias de Durban durante 2011: que los grupos de poder materializados por las industrias más contaminantes del planeta ejercerían una presión sin límites para impedir que los gobiernos aumentaran sus ambiciones en materia de reducción de gases de efecto invernadero a la atmósfera.

Tal como lo previmos al inicio de la conferencia de Durban con el reporte “¿Quién nos impide avanzar? La presión de la industria contaminante en la negociación climática”¹, los intereses del sector industrial más contaminante en carbono harían todo lo posible para debilitar el alcance de los acuerdos que se necesitan para enfrentar al cambio climático. Y nuevamente, como ha venido ocurriendo en los últimos años, Estados Unidos fue el país que más trabajó para que la COP 17 no fuera exitosa.

Canadá refrendó su intención de no adoptar obligaciones de reducción de gases contaminantes

en un segundo periodo de compromiso bajo el Protocolo de Kioto, que tendrían que empezar a inicios de 2013. Peor aún, Canadá anunció sin ruborizarse que abandonaría el Protocolo de Kioto, incluso sin haber cumplido sus escasas metas.

La Unión Europea, China e India —con más emisiones de CO₂ a la atmósfera— pudieron haber tenido posiciones más duras en torno al próximo régimen legal que tiene que obligar a los países a reducir sus emisiones después de 2012, pero optaron por diluirlas al calor de las negociaciones.

México, ya sin el liderazgo que tuvo con la presidencia de la COP el año pasado, cuidó lo más posible que el instrumento de financiamiento (el Fondo Global para el Clima) no naufragara antes de empezar a operar. No obstante, los esfuerzos no resultaron en llenar el fondo del dinero que se necesita: al menos cien mil millones de

dólares anuales a partir de 2020.

Más allá de los aspectos técnicos de las decisiones adoptadas en la COP 17, es claro que para enfrentar la amenaza del cambio climático se requiere trabajar en dos frentes de forma complementaria: el internacional y el doméstico.

Internacionalmente, el marco de Naciones Unidas, a pesar de todo, es el lugar donde los países deben tomar las decisiones que sus ciudadanos les reclaman. También existen otros foros que no hay que perder de vista. En 2012 habrá dos de importancia relevante: la reunión de las veinte economías más ricas del mundo (G-20), y la del aniversario número 20 de la Conferencia de Medio Ambiente de Río de Janeiro (Río +20). Ambas ofrecen oportunidades para obligar a los jefes de estado a responsabilizarse y actuar de manera decisiva contra el cambio climático y sus impactos.



© Shayne Robinson / Greenpeace

En la playa de Durban, Sudáfrica, activistas de Greenpeace montaron un ventilador eólico para lanzar un mensaje a los políticos reunidos en la cumbre del clima, a fin de que impulsaran el financiamiento para fuentes renovables de energía.

¹ http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio_climatico/res-ejec-quien-nos-impide-avanzar.pdf

Pierre Terras

Hagámosla *detox* a la contaminación

Tu organización, Greenpeace, te entrega cuentas claras en este 2011, al cumplir 40 años. Hoy que es una organización global, Greenpeace está sentando en el banquillo a las transnacionales, y las compromete a reducir sus impactos ambientales por el bien de todos. Estos son algunos casos.



© Arturo Rodríguez / Greenpeace

Voluntarios de Greenpeace realizaron un *striptease* fuera de la tienda Adidas en el centro de Madrid. Esta misma actividad se realizó fuera de Adidas y Nike en tiendas de 29 ciudades de 10 países.

Una de las campañas más exitosas de Greenpeace este año fue la de Detox, un desafío a la contaminación, por medio de la cual exigimos a las grandes marcas de ropa deportiva que dejen de contaminar los ríos con sustancias tóxicas.

Después de una larga investigación realizada en varios

continentes, comprobamos que las marcas líderes del sector deportivo contribuyen directamente con la contaminación de los ríos de China por medio de sus cadenas de suministro. Nos enfocamos sobre todo en el nonil fenol, una sustancia tóxica usada en los procesos de producción de gigantes de la ropa deportiva. El nonil fenol es persistente en

el ambiente y causa trastornos hormonales. Esta sustancia está prohibida en la Unión Europea pero se sigue vertiendo en los ríos del viejo continente por medio de... las lavadoras.

Cuando los europeos lavan su camisa Nike producida en China, que ya ha contaminado estos ríos, se producen reacciones químicas que liberan nuevamente estos

productos tóxicos en la ropa: ¡un solo producto de una marca transnacional contamina a dos ríos separados por miles de kilómetros y pasa por las manos de varios proveedores y comercializadores!

Para tener un panorama completo del problema ha sido necesario rastrear las cadenas de producción para encontrar qué marcas se encuentran detrás de este círculo internacional de contaminación.

Nike, Puma, Adidas y H&M son, entre otras, algunas de las empresas involucradas en este negocio tóxico.

¿Cómo ganar entonces?

Los grandes contaminantes son muchas veces los que más presumen de responsabilidad ambiental. En realidad nos dimos cuenta de que muy poco sabían los ejecutivos de estas marcas de las consecuencias de la producción de las camisas y pantalones que comercializan. Es más, presumían de ambiciosos programas de responsabilidad ambiental pero mostraban una total opacidad a la hora de decir

qué componentes utilizan en sus procesos de producción.

Por medio de la campaña Detox expusimos las relaciones de estos gigantes de la ropa con industrias altamente contaminantes, denunciando su falta de transparencia en procesos de producción y de compromiso con los temas ambientales tanto en países del norte como en países en desarrollo. El reto a la contaminación había comenzado.

Actuando para un futuro libre de tóxicos

Para que los gigantes de la ropa nos escucharan decidimos realizar actividades en todos los lugares del planeta donde podíamos presionarlos. Nos desnudamos de manera simultánea en más de veinte países haciendo el *striptease* más grande de la historia, estuvimos en el estadio de fútbol de Barcelona, centros comerciales chinos y hasta en el Riachuelo Argentino, exigiendo a estas marcas que jueguen limpio. Después de un par de meses de campaña intensa, con la ayuda de miles de socios, ciberactivistas y seguidores

de Greenpeace, logramos que algunas de las marcas de ropa más importantes del mundo como Nike, Adidas, H&M, Lacoste y Puma, aceptaran el desafío a la contaminación de Greenpeace.

Sí, se puede:

Se comprometieron a eliminar las sustancias químicas tóxicas de toda su cadena de producción y del ciclo de vida completo de sus productos para el 2020, respetar el “derecho a saber”, garantizar la plena transparencia respecto a las sustancias que se emiten desde las fábricas de sus proveedores y se comprometieron a utilizar su influencia, conocimiento y experiencia para lograr la eliminación de productos químicos peligrosos en toda la industria del vestido.

El ejemplo de Detox muestra claramente que los problemas ambientales son globales; los consumidores y ciudadanos del planeta nos enfrentamos a diferentes partes de un mismo rompecabezas; al enfrentarlo de manera global podemos hacer la diferencia hacia un futuro libre de tóxicos.



© Miriam Künzli / Ex Press / Greenpeace



© Miriam Künzli / Ex Press / Greenpeace

Fuera de la tienda de Nike, en el centro de Basilea, activistas de Greenpeace se despojan de ropa de esa marca para exigir que la firma revise sus procesos de producción de ropa deportiva y elimine sustancias tóxicas para la salud.



© photos.com



Activistas de Greenpeace vestidos de muñecos "Ken" descolgaron una enorme manta en la sede de Mattel en Los Ángeles, con un mensaje claro a su ex novia: "Barbie, esto se acabó, no salgo con chicas que están en la deforestación".

Desde 1950, más de 74 millones de hectáreas de bosque y otras áreas forestales de Indonesia han sido severamente deforestadas. En la pasada década este país tuvo la mayor tasa de deforestación mundial y en la actualidad es la segunda nación que más bosques pierde, a una tasa de un millón de hectáreas cada año, lo cual, además, genera 1.8 millones de toneladas anuales de emisiones de gases de efecto invernadero.

Con este escenario desolador, en junio de este año Greenpeace lanzó una campaña viral en más de 40 países para exigir a Mattel en particular, y al sector juguetero en general, que rompa sus relaciones con la empresa transnacional Asia Pulp and Paper (APP), que abastece de papel y pasta de papel a la industria juguetera para fabricar las cajas de sus productos, ya que esta compañía está directamente vinculada con la destrucción de las selvas tropicales de Indonesia.

La actividad de la papelería APP ha sido muy negativa para el desarrollo de este país, ya que además de dañar la biodiversidad e ignorar las

demandas de la población, está acabando con los recursos naturales, evadiendo impuestos y no ha pagado sus deudas.

Pero, ¿cómo hacer atractivo este tema y ponerlo en el ojo del mundo? Pues con Barbie, la emblemática muñeca de Mattel, que también es empacada en cajas que provienen de la deforestación. Así Greenpeace construyó una historia, con animación en video, en la que el muñeco Ken, pareja de Barbie, se entera de que ella está destruyendo las turberas (ecosistemas de alto valor por la captación de carbono) y las selvas vírgenes de Indonesia, hogar del tigre de bengala y el orangután.

Al mismo tiempo, Greenpeace publicó la investigación en la que se documentan los vínculos entre el papel de APP y las cajas de Barbie y otras marcas de juguetes como Hasbro, Lego y Disney. Para ello analizó las fibras de celulosa de cajas de estas marcas jugueteras, y los resultados señalaron que estos envoltorios son fabricados a partir de una mezcla de maderas tropicales procedentes de la tala de las selvas de Indonesia.

Greenpeace también lanzó el "Tour del Tigre de Sumatra" para documentar los daños que ha dejado APP en los bosques, y cómo ha afectado al tigre de Sumatra, la especie más emblemática.

Luego de lanzar la campaña, el video de Ken rompiendo con Barbie fue visto por millones de personas, y las televisoras más importantes lo

Raúl Estrada

Barbie, la chica material dejó de depredar los bosques

Indonesia es el segundo país que más bosques pierde en todo el planeta, y para su deforestación diversas empresas jugueteras, entre ellas Mattel —por medio de sus productos líderes como Barbie— han jugado un destacado papel al consumir productos de la empresa transnacional Asia Pulp and Paper (APP). Pero Greenpeace ha puesto en perspectiva internacional esta depredación.

retomaron. La primera empresa en reaccionar ante esta campaña fue la danesa Lego, que usará materiales reciclados para sus empaques y envases buscando el certificado del Consejo de Administración Forestal (FSC).

En octubre, tres meses y medio después del lanzamiento, Mattel reaccionó y trató de reivindicar a su chica material anunciando que dejará de comprar papel y empaques relacionados con la destrucción de los bosques tropicales de Indonesia. También publicó una nueva política para incrementar la cantidad de papel reciclado que utiliza en su negocio y aumentar el uso de productos de madera certificada FSC. El 28 de octubre, el Consejo del Código de Publicidad Holandés (Dutch Advertising Code Commission), advirtió que APP engaña al público con anuncios televisivos e impresos que intentan posicionar a la empresa como una compañía preocupada por el medio ambiente.

Otras empresas que también han anunciado que dejarán de comprar a APP, a raíz de la campaña de Greenpeace, son:

- Hasbro, uno de los fabricantes de juguetes más grandes del mundo.
- The Warehouse, el grupo de tiendas departamentales más grande de Nueva Zelanda.
- Delhaize, el segundo distribuidor más

grande de Bélgica y dueño de la compañía estadounidense Food Lion.

- Metcash, una de las cadenas de supermercados más grandes de Australia.
- Montblanc, el célebre fabricante de plumas de lujo.
- Tchibo, la quinta compañía tostadora de café en el mundo.
- Cartamundi, el líder mundial en fabricación de naipes.
- ING, grupo bancario cuyas políticas forestales entran en conflicto con APP.

Estas empresas se unieron a otros negocios reconocidos que han excluido a APP de sus cadenas de suministro, entre ellos Kraft, Nestlé, Unilever y el gigante Staples, quien concluyó que APP “es un gran peligro para nuestra marca”.

Durante los últimos dos años, distribuidoras internacionales como Carrefour, Auchan, Metro Group y Tesco han cesado de utilizar productos de APP en la elaboración de sus propios artículos, así como el gigante de ropa deportiva Adidas, que también ha suspendido negocios con la compañía indonesia.

Sin embargo, aún falta mucho por hacer para que el gobierno de Indonesia también deje de otorgar estos permisos para destruir los bosques de ese país, lo cual nos hace (a todos los habitantes del planeta) más vulnerables ante el cambio climático.



Carlos Piñeyro

Cabildeo: el monstruo de las mil cabezas

Es indispensable que se transparenten las acciones relacionadas con el cabildeo en México, y que se dé el correspondiente acceso a la información, para que ese monstruo de mil cabezas tenga nombre, apellidos y se le haga responsable cuando sus intereses vayan contra el bien común.

© photos.com

El cabildeo es una práctica añeja en todo el mundo. La Real Academia Española de la Lengua define cabildear como “Gestionar con actividad y maña para ganar voluntades en un cuerpo colegiado o corporación”.

El peso que las empresas y los gobiernos le dan al cabildeo es impresionante: en Estados Unidos se tienen registrados 10,458 despachos para hacer lobby, los cuales reportan ganancias por 3,500 millones de dólares (Marta Martínez, “Cabildeo: negocio de políticos”. Suplemento Enfoque, No. 915, 6 de noviembre de 2011, *Reforma*). El peso y la presión ejercida por quienes cabildean quedan en evidencia con lo que ocurrió entre 2009 y 2010 en el Parlamento Europeo.

A raíz de la discusión sobre etiquetado de alimentos en la Unión Europea, la Confederación de Industrias de Alimentos y Bebidas de la UE llevó a cabo “uno de los esfuerzos de lobby más grandes que ha visto Bruselas”, explicó la europarlamentaria irlandesa Nessa Childers. Señaló que ella y otros de sus colegas parlamentarios fueron “bombardeados con miles de correos electrónicos, cartas y llamadas telefónicas, al mismo tiempo que la Confederación promocionaba seminarios, reportes y conferencias sobre la cuestión”.

En 2009, la Confederación dijo a las autoridades de Bélgica (país donde se encuentra el Parlamento Europeo), que había pagado salarios por un monto

de 1,800,000 euros. Pese a todo lo anterior, la misma aseguró a la Comisión Europea (del Parlamento) que en 2009 había tenido gastos de cabildeo de entre 200,000 y 250,000 euros (Marco Appel, “Europa, cabildeo empresarial oculto”, revista *Proceso*, <http://www.proceso.com.mx/?p=278487>. Revisado el 17 de agosto de 2011). En México se han hecho intentos por transparentar el cabildeo en el poder legislativo: las dos cámaras del Congreso de la Unión en sus reglamentos internos abordan dicho tema. En la de diputados está establecido que se inscriban a un padrón quienes llevan a cabo esta actividad, mientras que en el senado no. En ambas se pide a los legisladores que se reúnan con *lobbyistas* para elaborar un reporte sobre dichas actividades para la mesa directiva de la cámara correspondiente, y se prohíbe a los legisladores aceptar cualquier tipo de dádiva o regalo. Empero, todas estas normas no tienen sanción alguna, por lo cual no son seguidas.

Para el caso de la Cámara de Diputados, se tiene un registro de 554 cabilderos, 112 independientes y 442 inscritos por algún grupo, principalmente empresas con “intereses en la industria tabacalera, refresquera, cosmética, farmacéutica, editorial, telefónica y bancaria”. Entre éstos se encuentran 43 cámaras, asociaciones, confederaciones, 36 despachos y dos organizaciones civiles. La Coparmex es la que más cabilderos ha registrado: un total de 28. De los 36 despachos,

llama la atención cómo en casi todos hay ex legisladores y ex funcionarios públicos, en su mayoría provenientes de las secretarías de Hacienda, Gobernación, Salud, así como de la Presidencia de la República (Marta Martínez, *op. cit.*).

Lo anterior es un ejemplo clásico de la ‘puerta giratoria’ (*revolving door*): funcionarios públicos que luego pasan a ser parte del sector privado, y miembros de las empresas que posteriormente pasan a puestos públicos. Siendo México catalogado en el lugar número 100 (de 182) dentro del ranking mundial de corrupción, y ante las recientes evidencias presentadas por Greenpeace México de colusión entre la empresa española Hansa y la Semarnat en el caso de Cabo Pulmo, es innegable la sospecha que generan estas prácticas: ¿la mayoría de los cabilderos velarán por el interés general, o actuarán sin importar en qué lugar estén, en función del beneficio de aquellos que tanto dinero les pagan? La respuesta a partir de casos como el de Cabo Pulmo es lamentablemente obvia.

Es indispensable que se transparenten las acciones de los cabilderos en los tres poderes de la Unión, y se rindan cuentas del monto pagado a ellos por las empresas, por una cuestión de transparencia y acceso a la información pero, sobre todo, para que ese monstruo de mil cabezas tenga nombre, apellidos y se le haga responsable cuando sus intereses vayan contra el bien común.

Arianna Torres

Reclutando vida

¿Quiénes somos y cómo estamos conformados? Aquí te contamos un poco al respecto: Nuestro programa se denomina Diálogo Directo porque buscamos ser un vínculo de comunicación contigo (sociedad civil) y con las diferentes tareas que como organización llevamos a cabo a favor del medio ambiente.

Cada día nos mantenemos informados sobre los temas de relevancia y los cambios que se presentan para que siempre cuentes con datos claves que nos afectan como individuos y como sociedad.

Por medio del programa Diálogo Directo de Greenpeace, un grupo de jóvenes salimos todos los días a buscar a personas como tú, comprometidas con el medio ambiente y decididas a ser un factor de cambio positivo para preservar los recursos que nos permiten la vida. Con determinación y entusiasmo buscamos continuamente alcanzar a más personas, sumar más voluntades, mentes y corazones dispuestos a unirse y apoyar nuestro esfuerzo.

¿En dónde estamos? Vamos a librerías, tiendas, centros comerciales, exposiciones y literalmente a donde nos inviten a participar para comunicar nuestras campañas: bosques y selvas, agricultura sustentable y transgénicos, clima y energía, entre otras.

Como sabes, los retos en materia ambiental son

grandes y nos involucran a todos, no hay quien quede exento. Si cada día somos más quienes buscamos un cambio, seremos también más fuertes y nuestra voz será escuchada cada vez más alto.

Por esto aprovechamos este espacio para invitarte a que corras la voz, nos digas si conoces a alguien que quiera ser Greenpeace y nos pases sus datos para así invitarlo a unirse a la comunidad; o bien, si tú o alguien más está interesado en donar un espacio o lugar donde haya mucha gente que desee unirse a Greenpeace, nos pases sus datos enviando un mail a cualquiera de las siguientes direcciones:

Espacios: arianna.torres@greenpeace.org

Diálogo directo Ciudad de México:

josemaria.gonzalez@greenpeace.org

Diálogo directo Guadalajara:

gilberto.gaspar@greenpeace.org

o en su sitio <https://dona.greenpeace.org.mx/>

Empecemos el año con el pie derecho, dándole un respiro al planeta en el cual vivimos.



En orden de las manecillas del reloj: El grupo de Diálogo directo en Guadalajara ha logrado unir a muchos socios en la capital tapatía con temas como bosques, transgénicos y playas.

Parte del equipo de Diálogo directo en la ciudad de Querétaro.

Para difundir la labor de Greenpeace, la organización ha participado con *stands* en diversos centros de exposiciones, sobre todo en el DF, Cuernavaca, Querétaro y León.





© photos.com

Tu rincón verde

Comparte con la comunidad Greenpeace qué haces para pasar a la acción por nuestro planeta. Tus ideas pueden inspirar a más personas y multiplicar los esfuerzos para defender el medio ambiente. Escríbenos a: greenpeace.socios@greenpeace.org

Necesitamos tu talento

Tú como parte de Greenpeace puedes ayudarnos en nuestras tareas diarias, si realizas alguna actividad o produces algún tipo de servicio (impresores, diseñadores, abogados, etc.).

Ciberactúa

Siendo ciberactivista puedes colaborar en la protección ambiente y la promoción de la paz desde tu computadora.

Sólo tienes que completar tus datos en esta dirección: <http://www.greenpeace.org/mexico/participa-como-ciberactivista>

Cuando haya una ciberacción te avisaremos con un mensaje a tu dirección de correo electrónico.

Únete a nuestro equipo de reclutadores

Si estás buscando trabajo o conoces a personas identificadas con la filosofía de Greenpeace y tienes más de 20 años, te invitamos a trabajar con nosotros como reclutador de socios. Mándanos tu currículum a la siguiente dirección: alma.jazmin@greenpeace.org

GPMX online

Continuamos nuestro empeño en reducir costos y disminuir el consumo de papel, así que te invitamos a recibir tu revista GPMX en versión electrónica; sólo escribe a: greenpeace.socios@greenpeace.org

Te invitamos a que elijas este formato para estar informado y así todos juntos disminuyamos el consumo de papel.

Renueva tus datos, ¡no te pierdas!

Queremos que te mantengas informado de todas las acciones y actividades que con mucho gusto preparamos para ti, y para eso es esencial que actualices tus datos (correo electrónico, teléfono, dirección, etc.).

Para recibir más información, actualizarte o comentar cualquier inquietud o propuesta, comunícate con el equipo de Atención a Socios, a los teléfonos: 5687 8780 y 5687 9595 ext. 109 y 228 o 230 o al correo greenpeace.socios@greenpeace.org

GREENPEACE

te invita a ver

¡La obra ideal para chicos,
medianos y grandes!

LOLITA
CORTÉS

ADRIÁN
URIBE

Como el Capitán Garfio
en

HÉCTOR SUÁREZ
GOMÍS
(ARTISTA INVITADO)

PETER PAN

Presentado por **ciel.**

Función a beneficio de Greenpeace
sábado 28 de abril de 2012 a las 5 de la tarde,
boletos en www.greenpeace.org.mx



Centro Cultural Telmex,
Teatro 1
Av. Cuauhtémoc 19 esq. Av. Chapultepec.
Vie. 5:00 y 8:00; Sáb. 1:00, 5:00 y 8:00; Dom. 1:00 y 6:00 pm.

Síguenos en:



www.youtube.com/ocesateatro

OCESA.COM.MX
mejorteatro.com

OCESA